

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Кафедра рекламы и связей с общественностью

**Мультикультурализм как основа миграционной политики ФРГ:
проблемы и перспективы**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущен к защите
Зав. кафедрой

дата подпись

Исполнитель:
Фархутдинов Руслан Фидусович,
Обучающийся БМ-41 группы

подпись

Руководитель:
Авдюкова А.Е., к.п.н., доцент
кафедры рекламы и связей с
общественностью

подпись

Екатеринбург 2018

Оглавление

	с.
Введение	3
Глава 1. Мультикультурализм и миграционные процессы в современном мире: характеристика, сущность, особенности.....	7
1.1. Политика мультикультурализма и миграционные процессы в современном мире	7
1.2. Геополитические аспекты развития миграционного кризиса в ФРГ	30
1.3. Нормативно-правовая база миграционной политики ФРГ	37
Глава 2. Влияние мультикультурализма на миграционную политику ФРГ: практический аспект	49
2.1. Отличительные черты миграционной политики ФРГ от стран ЕС (Великобритания и Франция)	49
2.2. Анализ миграционной политики ФРГ	58
2.3. Сценарии развития миграционной политики ФРГ в 2018-2025 гг.	71
Заключение.....	77
Список использованных источников и литературы	81
Приложения	89

Введение

В эпоху глобализации проблема сосуществования различных культур приобретает ключевое значение, поскольку объективные процессы, вызванные открытостью границ и относительно свободным движением трудовых ресурсов, диктуют новые правила поведения субъектов социального взаимодействия.

Идея решения национальных конфликтов путем формирования мультикультурной среды, ставшая популярной, как и термин «мультикультурализм» пару десятилетий назад, не теряет актуальности и в наши дни, несмотря на то, что сам термин так и не стал однозначным.

В настоящее время глобализация обозначена увеличением социальной мобильности. Международная миграция, обычно возникает, когда народы пересекают государственные границы и остаются в принимающем государстве в течение некоторого периода времени. Данный процесс в современном мире приобретает универсальный характер и рассматривается как форма мобильности населения в обществе. При развитии цифровых и информационных технологий, коммуникации и транспорта процессы миграции адаптируются под мировую глобализацию и становятся все более многомерны. Люди все чаще начинают выезжать за пределы своих стран, с целью образования, в поисках работы или занимаются предпринимательством на международном уровне. В мире возникают условия для устройства на работу не только высококвалифицированных специалистов в сфере финансов, юриспруденции, банковского дела, но и для трудовых мигрантов в сфере оказания услуг по строительству, благоустройству территории, общественному питанию.

Очевидно, что воздействие мультикультурализма влияет на сущность миграционных процессов, поскольку появляются трудности для страны в экономической сфере (к примеру, использование более дешевой рабочей

силы – мигрантов). К тому же, постепенное стирание государственных границ под влиянием глобализации может поставить вопрос о массовых неконтролируемых нелегальных миграционных потоках.

Современная миграция стала более динамичным и сложным явлением, которое связано не только с социально-экономическими причинами. Зачастую целый комплекс причин определяет желание и возможность человека навсегда или регулярно переезжать из одного места в другое. На формирование миграционного поведения людей и социальных групп влияют целый конгломерат факторов – социально-экономические, политические, этнические, религиозные, экологические, демографические и иные. Именно в этом и заключается актуальность данной темы.

Объект исследования – миграционная политика ФРГ.

Предмет исследования – влияние мультикультурализма на миграционную политику ФРГ.

Целью исследования является изучение влияния мультикультурализма на миграционную политику и прогнозирование дальнейшей миграционной ситуации в XXI в.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) Рассмотреть понятие мультикультурализма и определить основные понятия и сущность миграционных процессов;
- 2) Рассмотреть геополитические аспекты миграционного кризиса в ФРГ;
- 3) Рассмотреть через законодательный аспект миграционную политику ФРГ;
- 4) Выявить отличительные черты миграционной политики ФРГ от стран ЕС
- 5) Провести ситуационный анализ.
- 6) Определить дальнейшие пути развития миграционной политики ФРГ в период с 2018 г. по 2025 г.

Хронологические рамки исследования охватывают обширный период, начиная с 1949. Это обуславливается тем, что во многом современная миграционная политика определилась законами, принятыми после второй Мировой войны в 1949.

Степень изученности темы. Исследования, посвящённые проблемам мультикультурализма, весьма обширны. На их формирование повлияла значимость и актуальность проблемы. В исследовании были использованы работы российских авторов, которые занимаются изучением современного состояния мировой политики и геополитических стратегий ведущих государств, таких как: Э.А. Паин, В.С.Малахов, Е.Н. Пец.

Среди зарубежных авторов были использованы труды теоретиков-основоположников мультикультурализма: У. Кимлики, предлагающего подробный анализ мультикультурализма, Ч.Тейлора, Ч. Кукатаса, А.И Куропятника, который описывает уровни мультикультурализма и дает его развернутое определение.

При анализе позиций ведущих политических партий Германии по проблеме «мультикультурализма» были использованы работы Ф.Мерца, Т.Саррацина.

Источниковая база исследования включает в себя:

– Официальные документы, определяющие цели и задачи государственной политики в области миграционного контроля, и этнокультурных взаимоотношений (Закон об иммиграции ФРГ, документы Национального института статистики и экономических исследований Франции (INSEE) и другие). Данные документы определяют принципы государственного устройства, национальной и культурной политики, декларируют права граждан. Они являются основой проведения всех государственных мероприятий в области национально-культурного строительства и введения любых элементов мультикультурализма на практике.

- Особую группу источников представляют собой материалы периодической печати («Der Spiegel», «Deutsche Welle»).
- Отдельную группу источников составляют выступления политических деятелей стран ЕС (А. Меркель).

В процессе работы были использованы теоретические и эмпирические методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, сравнительно-исторический анализ, ситуационный анализ, SWOT-анализ, классификация, описание, систематизация, аналогия, схематизация, сравнение.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

Глава 1. Мультикультурализм и миграционные процессы в современном мире: характеристика, сущность, особенности

1.1. Политика мультикультурализма и миграционные процессы в современном мире

В 21 веке, в условиях глобализации и размывания национальных границ, в мире происходит нарастание межкультурных коммуникационных процессов внутри общества, связанные с религиозными и межэтническими взаимоотношениями, которые порой заканчиваются откровенной конфронтацией.

В эпоху глобализации проблема сосуществования различных культур приобретает ключевое значение, поскольку объективные процессы, вызванные открытостью границ и относительно свободным движением трудовых ресурсов, диктуют новые правила поведения субъектов социального взаимодействия [Ермилов А.А., 2012, с.10].

Идея решения национальных конфликтов путем формирования мультикультурной среды, ставшая популярной, как и термин «мультикультурализм» пару десятилетий назад, не теряет актуальности и в наши дни, несмотря на то, что сам термин так и не стал однозначным, приписать ему какое-либо единственное, конкретное значение, обусловлено, невероятной сложностью социальной реальности, которую должно отражать это понятие.

Необходимо отметить и тот факт, что очень часто наблюдается сведение национальных конфликтов к конфликтам культур, тогда как реальные их причины являются социальными, экономическими и политическими. Это обстоятельство никак не влияет на частоту использования термина как теоретиками, так и политиками, которые скорее

интуитивно улавливают его смысл, что не мешает им маскировать реально существующие социальные проблемы, описывая их более мягкими, сведенными к культурным несоответствиям, формулировками. Тем не менее, у идеи мультикультурализма одинаковое число как противников, так и сторонников [Ермилов А.А., 2012, с.10].

Итак, сделаем краткий экскурс в историю появления данного определения. Понятие «мультикультурализм» является сравнительно молодым, поскольку вошло в науку лишь в 70-х гг. XX в. в форме «концепции мультикультурализма», ставшей ответом и реакцией на те изменения, которые происходили в развитых странах Западной Европы в то время. В основном эти изменения затронули в первую очередь бывшие метрополии, т.е. государства, ранее владевшие колониями. Дело в том, что разрушение колониальной системы привело к тому, что в эти страны хлынули потоки трудовых мигрантов из бывших странколоний, поскольку уровень жизни в первых был, безусловно, выше, чем во-вторых. Метрополии же поначалу не противились этому, поскольку в промышленном производстве была острая нехватка рабочей силы, которая в бывших колониях была явно излишней [Кукатас Ч., режим доступа: <http://polit.ru/article/2007/05/27/multiculturalism/> (дата обращения 01.02.2018)].

Первая страна, официально объявившая о мультикультурализме в качестве государственной политики, была Канада, это случилось в 1951 г. Сущность канадского мультикультурализма состояла в том, что правительство разрабатывало специальные программы и службы для того, чтобы проявлять поддержку культурно-этническим ассоциациям и помогать меньшинствам в преодолении трудностей, которые мешают их полноправному участию в канадском обществе. В 1953 г. политика мультикультурализма закрепилась на уровне конституции вследствие принятия «Канадской хартии прав и свобод» и затем целого комплекса специальных законов, которые были созданы для поддержки и уважения этнических меньшинств и для их равноправного функционирования в

государстве. В Канаде не пропагандировалась какая-то модель. Канадское общество долгое время формировалось как некое сообщество этнических и лингвистических общин, сохранявших свои культурные особенности [Головкина О.В., 2004, с. 17].

Так как Канада являлась не густонаселенной страной, она испытывала постоянную необходимость в притоке иммигрантов. В последние двадцать лет половина иммигрантов происходила из Азиатского региона, которые обосновывались в крупных городах [Головкина О.С, 2004, режим доступа: <http://www.niworld.ru/referat/doklad/Golov.htm> (дата обращения 01.04.2018)].

Каждый из исследователей, кто обращается к понятию мультикультурализм, вкладывает в него свой смысл.

В настоящее время термин используется в различных значениях в зависимости от контекста (политического, эмпирического, или философского), а также в зависимости от того, о каком из четырех основных типов мультикультурных обществ идет речь. Эти типы мультикультурных обществ разделяются на империи, которые существовали до современного периода; поселения в Новом Свете; колониальные народы; и наконец, постнациональное государство с мультикультурным обществом, которое характерно для современного Западного мира. Следует отметить, что общества, которые сегодня принято называть мультикультурными, ранее назывались многонациональными и рассматривались как феномены культурного плюрализма.

Наиболее широкую трактовку мультикультурализма дает американский этнополитолог Н. Глэйзер: «Мультикультурализм – это комплекс разнообразных процессов развития, в ходе которого раскрываются многие культуры в противовес единой национальной культуре» [Глейзер Н., 1997, с. 137].

Но мультикультурализм также можно и обозначить как идеологию, пропагандирующую многообразие культур той или иной страны, и соответствующая этой идеологии практика. Другими словами,

мультикультурализмом называется сохранение культурной самобытности в многонациональном государстве.

В то же время в политике мультикультурализма имеет место быть как пассивный, так и активный характер. В первом случае в основе лежит толерантное отношение к многообразию культур, во втором – активная поддержка и поощрение этого многообразия. По сути, в мультикультурном обществе не предполагается наличия никакой господствующей культуры. Отметим, что главной целью мультикультурализма является интеграция и формирование единой гражданской нации, а не сохранение культурного многообразия любой ценой.

Исследователь Е.Н. Пец считает: «Мультикультурализм - это концепция общества, в которой гарантируются преобладающее культурное разнообразие, а также развитие, интеграция и защита прав представителей различных культурных обществ» [Пец Е.Н., 2014, с. 74].

По мнению А. А. Борисова, «Мультикультурализм необходимо понимать, как идеологию и политику, надстраивающую над культурными ценностями общенациональные, а также как феномен этнической фрагментации социума, который синонимичен «многокультурности» и выступает, таким образом, против культуры как общенационального движения. Здесь отчетливо прослеживается существующее расхождение между мультикультурализмом как идеологией, политикой и мультикультурализмом как культурной многосоставности общества, актуализирующей в социуме горизонтальные связи, т. е. мультикультурализмом как живой реальностью» [Борисов А.А.2003].

Также важно иметь в виду, что Большой социологический словарь определяет мультикультурализм, как признание культурного плюрализма и его продвижения [Кукатас Ч., режим доступа: <http://polit.ru/article/2007/05/27/multiculturalism/> (дата обращения 01.02.2018)].

Ряд англоязычных толковых словарей также акцентирует внимание на деятельности по сохранению самобытности культур. Таким образом,

определение мультикультурализма включает не только пассивную составляющую, но и активную компоненту деяния. Главное в понимании сущности мультикультурализма – защита культурного разнообразия либо, другими словами, борьба против гомогенности культуры.

Мультикультурализм можно рассматривать как компромисс между принимающим обществом, государством и мигрантами; компромисс между требованием единой идентичности и системы ценностей и требованием права на отличие [Дэвид Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь /пер. с англ. Режим доступа: <http://voluntary.ru/dictionary/567/word/multikulturalizm> (дата обращения: 12.02.2018)].

Существует также мнение о том, что образование многонациональных государств – это неизбежный процесс развития человечества, связанный с ростом международных связей, упадком численности европейского населения, необходимостью импорта рабочей силы. Отмирание государств – результат эволюции общества [Веретевская А.В., 2010, с.29].

Рассматривая проблему мультикультурализма в философском аспекте, особый интерес для нас представляет позиция российского философа С. Г. Чукина, который считает, что «мультикультурализм – это практика и политика бесконфликтного сосуществования в одном жизненном пространстве множества разнородных культурных групп. Для мультикультурализма характерно стремление снять напряжение между локальным и универсальным, между желанием локальных культур сохранить свою идентичность и необходимостью обеспечения целостного большого общества. В отличие от крайностей в решении этнических проблем, свойственных постмодернистской и модернистской моделям, мультикультурализму удастся и концептуально и практически сблизить моменты солидарности и справедливости в рамках одного решения» [Веретевская А.В., 2010, с.29].

Следовательно, на сегодня мультикультурализм представляет собой наиболее цивилизованный ответ на вызовы радикального плюрализма. Цивилизованность общества в данном случае можно определить по тому, насколько комфортно и безопасно чувствуют себя индивиды и группы, не принадлежащие к большинству.

Можно выделить две модели: «мягкий» и «жесткий» мультикультурализм.

«Мягкий» мультикультурализм предполагает добровольную ассимиляцию мигрантов. В каждом обществе, где преобладает свобода, люди будут общаться и подражать друг другу. Следование к единообразию так же трудно уничтожить, как и желание некоторых людей идти собственной дорогой. Согласно целесообразности и здравому смыслу, те кто недавно переехал и этнические меньшинства в любом социуме будут придерживаться тех социальных норм, которые преобладают, так как это облегчает жизнь, делает ее удобнее и сокращает издержки» [Дэвид Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь//пер. с англ. Режим доступа: <http://voluntary.ru/dictionary/567/word/multikulturalizm> (дата обращения: 12.02.2018)].

«Намного легче освоить язык, на котором говорит преобладающее число населения, нежели ожидать пока остальные выучат ваш. Дружеские отношения также легче завязать с людьми, с которыми у вас есть что-то общее. Наконец, иметь широкий круг общения и дружеских связей лучше, чем замыкаться в компании немногих, которые полностью разделяют ваш образ жизни» [Кукатас Ч., режим доступа: <http://polit.ru/article/2007/05/27/multiculturalism/> (дата обращения 01.02.2018)].

Реакция мультикультурализма на существование культурного разнообразия – это отказ от попыток не допустить его образования с помощью самоизоляции, и от желания не допустить ему укорениться за счет ассимиляции этнических меньшинств. Согласно мультикультурализму, допускается прием страной представителей разных культур, и лояльное

отношение к тому, что этнические меньшинства остаются «не интегрированными».

Необходимо раскрыть двери для всех, кто желает стать частью общества, а степень ассимиляции должна определяться стремлением и способностью каждого отдельного индивида. Одной из характеристик «мягкой» политики мультикультурализма является то, что в ее рамках возможна ассимиляция людей не столько из их желания, сколько потому, что они остаются без особого выбора. В итоге представители этнических меньшинств в социуме либо не в силах поддерживать свою определенную идентичность потому, что это связано с чрезмерными издержками, либо не способны полноценно участвовать в жизни общества из-за своих культурных понятий и традиций [Кукатас Ч., режим доступа: <http://polit.ru/article/2007/05/27/multiculturalism/> (дата обращения 01.04.2018)].

При проведении политики «жесткого» мультикультурализма, принимающее общество должно обеспечить возможность людям с иной культурой не только полноценного участия в жизни этого общества, но и сохранения своих традиций и культурной идентичности. Согласно этой точке зрения к разнообразию следует не просто относиться толерантно. Его нужно укреплять, поощрять и поддерживать, как финансовыми средствами (при необходимости), так и путем предоставления культурным меньшинствам особых прав.

Разница между «мягким» и «жестким» вариантами мультикультурализма заключается в степени. Оба они уходят корнями в либеральную политическую теорию: «жесткий» мультикультурализм отражает идеи современного либерализма, а «мягкий» классического [Кукатас Ч., режим доступа: <http://polit.ru/article/2007/05/27/multiculturalism/> (дата обращения 01.02.2018)].

Таким образом, можно сделать вывод, что вышеуказанные варианты реакций на культурное многообразие показывают, с одной стороны отношение государства к интеграции различных народов в общество, а с

другой стороны его позицию в плане участия различных народов в жизни государства. Одна крайность заключается в том, что государство просто лишает входящие в его состав культурные меньшинства или сообщества права стать, частью общества, отказывая им в возможности интеграции [Веретевская А.В., 2010, с.29].

Важно также отметить следующий момент. А.И. Куропятник выделяет три уровня понимания феномена мультикультурализма, на настоящий момент закрепившихся в науках [Куропятник А.И., 2013 г., С. 76]:

1) демографический или дескриптивный, сущность которого состоит в описании изменений демографических и этнокультурных параметров национальных обществ, происходящих как вследствие внутренних, так и внешних причин. Ключевыми из них являются миграционные процессы, в результате которых мультикультурализм как на институциональном, так и на обыденном уровнях понимается иногда как политика интеграции мигрантов в принимающее общество;

2) идеологический, в рамках которого ведется дискуссия о вариантах национальных идеологий, культурной коммуникации, межкультурного взаимопонимания, соответствия и различий ценностей, норм, морали контактирующих между собою этнокультурных общностей, национальных меньшинств и национального большинства;

3) политический, предполагающий практическое решение вопросов политического и культурного равноправия национального меньшинства и большинства, реализации программ поддержки и социальной защиты меньшинств.

Существуют и противники мультикультурализма, подчеркивающие, что практическое применение его принципов приводит к абсолютному разрушению сложившихся культурных устоев и традиций.

Э. Шнайдер утверждает, что мультикультурализм необходимо рассматривать как идеологию, суть которой состоит в замене общественных

идеалов ассимиляции – фрагментацией, а интеграции – сепаратизмом [Шнайдер Э. 2012, с.160].

Несмотря на различные подходы к пониманию содержания концепции мультикультурализма, часть исследователей едины во мнении о целостном направлении этой концепции: «мультикультурализм – это теория, практика и политика неконфликтного сосуществования в одном жизненном пространстве множества разнородных культурных групп».

С точки зрения противников мультикультурализма, данное явление провоцирует конфликты, восхваляет то, что разделяет, отличает людей друг от друга, а не то, что их объединяет [Шнайдер Э. 2012, с.160].

Более того, мультикультурализм выступает в качестве угрозы либеральным ценностям демократии.

Некоторые авторы считают, что мультикультурализм не является средством формирования мультикультурного общества, а наоборот, представляет собой препятствие на пути его формирования [Головкина О.В., 2004, с. 17].

Политика, направленная на защиту одних этничностей, ведет к неравному положению граждан. Американский ученый С. Хантингтон также категорично выступает против мультикультурализма, видя в нем угрозу национальному единству государства. «В новом мире, – утверждает С. Хантингтон, – самые обширные, серьезные и опасные конфликты будут вспыхать не между социальными классами, не между богатыми и бедными, не между какими-либо иными экономическими группами, а между народами, принадлежащими к разным культурам» [Хантингтон С., 2003, С. 143].

На основании анализа различных позиций, сформированных научным сообществом, на проблему содержания мультикультурализма можно дать обобщенное определение этого феномена. С точки зрения политологии – это идеология, направленная на реализацию показавших свою эффективность правовых и политических технологий, поддерживающих этническую стабильность общества. Если рассматривать мультикультурализм как

предмет изучения социологии – это социальные практики мирного сосуществования и взаимодействия разнообразных культур на пространстве единой территории в условиях равных возможностей самоутверждения каждого носителя национальной культуры.

Итак, наиболее подходящим определением в данной выпускной квалификационной работе выделено следующее: мультикультурализм – это политика, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и обосновывающая такую политику теория или идеология.

Исходя из вышеизложенного, отметим, что существует множество упреков в адрес политики мультикультурализма. Это вполне объяснимо, ведь происходящее на всех уровнях межэтническое взаимодействие периодически изменяет свою форму, что требует пересмотра и корректировки существующей идеологии, а «отсутствие единого мнения буквально по всем вопросам отражает сложность и противоречивость рассматриваемых явлений и процессов, связанных с этничностью» [Головкина О.В., 2004, с. 17]. В последнее время во всём мире политика мультикультурализма подвергается всё большей критике, не говоря уже о том, что его «идеальный» вариант вряд ли достижим в принципе. Даже «восстановление «исторической справедливости», т.е. своего рода компенсация членам групп за причинённые им страдания, на деле оборачивается привилегиями для потомков членов эти групп (часто не в первом поколении), которых эти страдания не коснулись» [Малахов В.С., режим доступа: <http://polit.ru/article/2012/01/27/malakhov/> (дата обращения: 24.03.2018)].

Исследователи, отмечая множество неоспоримых достоинств мультикультурализма – признание и защиту прав национальных меньшинств, отказ от различного рода предрассудков, расизма и др., – видят в нём немало недостатков, а иногда и угроз для современного общества вплоть до «создания «угрозы» национальной гармонии и единству». Так как национальные меньшинства зачастую испытывают «страх перед

смешением», в своём стремлении к сохранению своих этнических особенностей они могут доходить до крайностей. Основываясь на этом, можно предположить, что ныне господствующая идеология претерпит ещё немало изменений, остаётся не совсем ясным, каков будет конечный результат. Но совершенно очевидным остается мнение о том, что современный этап в развитии культурных взаимоотношений является наиболее благоприятным для сохранения и возрождения культурных традиций национальных меньшинств.

Необходимо отметить, что акцент на понятии «мультикультурализм» был сделан еще и потому, что в последнее время много внимания уделяется проблеме толерантности, тесно связанной с концепцией мультикультурализма. Опираясь на все вышеизложенное, можно сформулировать выводы о том, что успешность практики и политики мультикультурализма базируется на основе толерантности, как необходимом составляющем компоненте в ситуации культурного разнообразия. А толерантность, в свою очередь, поможет обществу заглянуть внутрь себя и обнаружить там удивительное многообразие культур и традиций. Отметим, что мультикультурализм – это один из аспектов толерантности, заключающийся в требовании смешения культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития в общечеловеческом русле массовой культуры. Представляет собой лишь одну из граней сложной проблемы становления гражданского открытого общества [Малахов В.С., режим доступа: <http://polit.ru/article/2012/01/27/malakhov/> (дата обращения: 24.03.2018)].

Подводя итог данного параграфа, если рассматривать термин «мультикультурализм, как относящийся к определенной политической идеологии, тогда, согласно этому понятию, все культуры равны. А поскольку они равны, то государство не может устанавливать конкретные культурные ценности как главные или доминирующие. Другими словами, государство не

может пропагандировать какую-либо культуру как ведущую, которую иммигранты должны принять, если они хотят жить в данной среде.

Таким образом, концепция мультикультурализма строится на трех положениях:

1. Каждый член общества имеет этнически обусловленную культурную принадлежность.
2. Каждая культура заслуживает уважения.
3. Культурный плюрализм нуждается в поддержке государства [Карпов Г.А., 2012, с. 26].

Миграция является не только социально-экономическим явлением, а также этнографическим, социально–политическим феноменом, которое не имеет однозначной природы, ни по своему содержанию, ни по своей сущности. В зависимости от экономической и политической ситуации в мире создаются новые миграционные потоки.

Для того чтобы определить основные характеристики предмета миграционных процессов и миграционного движения, необходимо выявить отличительные черты от других видов социальной мобильности. Часто термины «миграционное движение», «миграционный процесс», «миграционное передвижение» рассматривают как синонимы. Хотя все эти понятия и связаны с «миграцией», но они характеризуют различные ее явления [Тлостанова М.В., 2000, с. 358].

Первое научное определение миграции можно найти в работах 1885-1889 гг. Е. Равенштейна. Он считал, что «миграция - это постоянное или временное изменение местожительства человека». В первоначальном своем значении термин «миграция» связан с английским глаголом «путешествовать пешком, странствовать». В собственном смысле слова «миграция - это совокупность перемещений с целью перенести место пребывания кого-либо» [Малахов В.С., режим доступа: <http://polit.ru/article/2012/01/27/malakhov/> (дата обращения: 24.03.2018)].

В «Демографическом многоязыковом словаре», изданном в 1958 г. ООН, подчеркивается, что «миграции представляют собой один из наиболее важных аспектов подвижности населения в демографическом плане». В российской научной литературе в качестве собирательного понятия в равной мере употребляются термины «миграция» (в единственном числе) и «миграции» (во множественном). В.В. Покшишевский в 1973 г. писал, что «...видимо, сама жизнь покажет, какое словоупотребление прочнее». Поскольку миграции населения складываются из миграционных потоков, понятие «миграция» употребляют и во множественном числе - «миграции» [Дробот Г.А., 2012, С. 152-171].

Как считает известный российский демограф Л.Л. Рыбаковский, в науке ни одно понятие не имеет столько различных трактовок как миграция. Другой научный исследователь В.А. Ионцев выделил в российской науке в общей сложности около 36 различных определений миграции. Все определения миграции можно разделить на четыре основные группы.

Первая группа определений объединяет такие разные явления как миграционный процесс и миграционный результат. В частности, отечественные исследователи Н.Н. Филиппов и В.А. Суков считали, что миграция – это своего рода территориальное перераспределение населения. В свою очередь, Е.Л. Шувалов выделяет под миграцией механические движения человеческих контингентов.

Вторая группа определений миграции не разделяет понятий движения, перемещения и мобильности, поскольку обозначает миграцию формой миграционной мобильности. К примеру, это утверждается в работах В.Н. Чапека, В.И. Моисеенко, О.В. Лармина, Л.Л. Шамилевой, В.И. Переведенцева, Т.И. Заславской и других исследователей. На четком разделении понятий «миграция» и «миграционная мобильность» настаивают ряд ученых. В первую очередь, М.В. Курман, считал, что мобильность обозначает скорее возможное стремление и способность личности к действию, чем само действие. Л.Л. Рыбаковский в 1979 г. сделал вывод, что

миграционная мобильность (подвижность) является общей концепцией потенциальной и реальной миграции населения, представляющее собой потенциальную готовность населения к изменению своего территориального состояния. Под миграцией населения он понимает перемещение между территориями государств, а под миграционной мобильностью (подвижностью) – способность к миграции, т.е. потенциальную миграционную активность [Богатуров А.Д. Режим доступа: www.intertrends.ru/one/001.htm (дата обращения: 06.02.2018)].

Третья группа определений миграции включает в себя смесь различных видов перемещения населения, включая миграционное передвижение. А.У. Хомра называл такой подход к определению миграции широким. Фактически, миграция в данной группе определяется как форма социального движения. Польский социолог Я. Щепаньский, считает, что миграцией можно назвать любые перемещения внутри социума между группами и общностями, даже без необходимости изменения места в территориальном пространстве.

М.В. Курман считает, что под миграцией следует понимать все виды социальной мобильности, которые имеют социальную важность - движение трудовых кадров, переход из одной образовательной или профессиональной группы в другую. Позднее исследователь обозначал, что к миграции имеет смысл относить абсолютно все виды социальной мобильности, которые имеют общественную значимость. В 1976 г. В.И. Староверов утверждал, что миграция населения - это перемещение людей с географической точки зрения, в связи с постоянным или временным переходом из одной социально-экономической группы в другую, с возвращением в общность или с изменением территориального положения всей общности в целом. В зарубежном научном мире данный подход отражается в определении С. Эйзенштада, который считает, что миграция – это физическое перемещение личности или социальной группы из одного общества в другое [Дробот Г.А., 2012, С. 152-171].

Некоторые исследователи предлагали четко разделять такие виды миграции как территориальную, отраслевую и профессиональную. Данный подход был обусловлен тем, что термин мобильность был подменен на термин миграция. Несколько позже Б.Д. Бреев отделил понятие миграции от других видов социальных перемещений. В 1970 г. он считал миграцию перемещением личности внутри определенного района, либо за его пределы. В работе 1977 г. он писал не о миграции или миграционном перемещении, а о том, что движение включает в себя территориальную, отраслевую и профессиональную мобильность [Сметанин С.И., 2015, С.505].

Четвертая группа определений миграции, наиболее распространена и признается большинством исследователей, объединяет только перемещения населения в географическом пространстве. Данные определения возникли в работах конца 1950-х и начала 1960-х гг. В рамках этой группы определений были выделены широкий и узкий подходы к определению миграции населения. В.И. Переведенцев утверждал, что миграцию населения в широком смысле нужно обозначать как комплекс любых передвижений людей в географическом пространстве. В узком, под миграцией следует понимать переезд индивида или группы лиц, целью которого является смена места жительства на продолжительный период.

Нужно понять, что предполагается под термином «миграционное движение». Прежде всего, «миграционное движение» – это двусторонний процесс (естественное и миграционное движение); включение в население новых элементов и исключение из него старых. При естественном движении, демографическая составляющая общества увеличивается за счет рождения и уменьшается в связи со смертностью. В миграционном движении, численность населения увеличивается за счет мигрантов. Следует выделить, что общего мнения о числе и сущности разных видов движения, перемещения и подвижности населения у ученых не существует.

И.С Матлин. говорит о том, что «Движение населения делится на такие типы, как демографическое, межпрофессиональное, межотраслевое и территориальное» [Матлин И. С., 1975, с.13].

Б.Д. Бреев «...нужно выделить три формы подвижности населения: территориальную, отраслевую и профессиональную» [Бреев Б.Д.,1977, с.12].

Таким образом, социологами и демографами выделяются три основных вида движения населения: естественное, миграционное и социальное. Социальное движение – это профессиональное, межотраслевое, образовательное движение населения. Социальное движение может представляться различным, в одном случае, социальное движение - это изменение социального статуса, например, рост квалификационного уровня, в другом случае, это - социальное перемещение; изменение профессии.

Народонаселение подверженное количественным и качественным изменениям. Количественные изменения происходят в результате, как «внутреннего» движения, т.е. воспроизводственного процесса, так и «внешнего» - миграции. Оба движения ведут к качественному изменению, различие только в том, что «внутреннее» движение приводит к этому изменению по одному параметру - возраст, а второе охватывает множество параметров. Социальное движение же меняет лишь качественные характеристики населения. В этом и есть сходство с миграционным движением. В свою очередь отличие в том, что миграция - способствует социальному развитию, но лишь ее частей, а социальное движение охватывает не только части, но и совокупность в целом [Козырев Ю.Н., 1975, с.31].

Миграционным процессом называют миграцию населения, сопровождающуюся сменой места жительства. Следует заметить, что данное явление стоит рассматривать не только как процесс простого территориального перемещения людей, но и как явление, затрагивающее практически все стороны общественной жизни — политико-правовую,

социально-экономическую, социально-трудовую, сферу межэтнических отношений в обществе, а также культурную, демографическую.

Миграционный процесс тесно связан как с горизонтальной, так и с вертикальной мобильностью, поскольку каждый мигрирующий индивид, помимо перехода в другую социальную группу, стремится найти на новом месте лучшие экономические, политические или социальные условия существования.

Сегодняшние проблемы социально-экономического развития многих стран во многом обусловлены миграционными процессами. Влияние миграции на состояние практически всех сфер общественной жизни всегда было довольно выраженным. Однако примерно до конца XX в. миграционные процессы не имели такой самостоятельной основы, как сегодня, не были столь устойчивы [Рязанцев С.С., 2007, с.12].

Миграция – это крупномасштабное действие, которое постоянно развивается в общественных процессах. Как и любое социальное явление, миграция оказывает как негативное, так и позитивное влияние на принимающую или отдающую страну.

Миграция влияет на социальные, демографические, расово-этнические аспекты общественной жизни. С одной стороны, общественное развитие, а с другой стороны, миграция несет за собой конфликты и разного типа столкновения между людьми.

Пожалуй, особый размах за последнее время приобрела интеллектуальная миграция, которую иногда называют «утечкой мозгов»; ученые, высококвалифицированные рабочие, художники, писатели, артисты ищут более выгодные условия для осуществления своей деятельности за пределами своей родины. Развитые страны пытаются конкурировать между собой для привлечения талантливых и квалифицированных рабочих. Для таких мигрантов создаются удобные и хорошо оплачиваемые условия.

Отток научных кадров, способных студентов и преподавателей, конечно же, не может не сказаться на развитие страны. Странами, которые

теряют «мозги» являются Россия, Индия, Арабские страны и страны Европы. США, в свою очередь, является страной, куда эти «мозги» едут [Ионцев В.А., 1992, с.55].

Преимущественно в США есть условия, для реализации научной или другой интеллектуальной, или творческой деятельности. Только русской «научной диаспоры» в США можно насчитать не менее 250 тыс. человек. Немногом уступает Китай, который пытается всячески привлечь научные кадры из других стран

В.Д. Самойлов говорит о том, что «... наибольшим спросом пользуются специалисты в тех научных сферах, которые определяют современные тенденции развития современной науки и технологии – математика, вычислительная техника, физика, химия, биология, космические исследования [Самойлов В.Д, 2011, с.22].

Негативными сторонами миграции, как социального явления, также можно назвать, рост числа инфекционных заболеваний, что является результатов ввоза инфекций, плохое санитарное состояние мест проживания мигрантов, повышение криминогенной обстановки, различного рода межнациональные конфликты, особенности менталитета населения и языковой барьер.

«В районах массового проживания иммигрантов нередко ухудшается криминогенная обстановка. Иммигранты стараются, как можно дольше задержаться в принимающей стране после окончания действия их трудовых договоров, вовлекаясь в теневую экономику, включая торговлю оружием и наркотиками [Самойлов В.Д, 2011, с.30].

Положительными сторонами миграции является то, что страны, в которые приезжают квалифицированные рабочие, используют потенциал этих рабочих, не тратя средства на подготовку. Привлечение неквалифицированной рабочей силы, в свою очередь, создает возможность для коренного населения страны заниматься интеллектуальной деятельностью.

Перейдем к рассмотрению видов миграции.

Миграции классифицируются по [Тлостанова М.В., 2000, с. 358]:

- временному критерию (эпизодическая, маятниковая, сезонная, временная и безвозвратная миграции);
- характеру решения относительно миграции (вынужденная или собственное желание: добровольная, принудительная);
- зависимости от территории (внутренняя, внешняя миграции).

Внешняя миграция, в свою очередь, делится на эмиграцию и иммиграции.

Рассмотрим виды миграции более подробно и разберемся в различиях между видами.

Эпизодическими миграциями являются деловые, рекреационные поездки, совершающиеся по разным направлениям и независимые от времени [Покшишевский В. В., 1972, с.33].

Мигрант может перемещаться нерегулярно и необязательно по одному маршруту. Этот тип миграции превосходит остальные типы по масштабу. Состав участников данной миграции отличается. В качестве примера можно упомянуть туризм.

Когда население осуществляет ежедневные или еженедельные поездки с места жительства до места работы или учебы и обратно, и, если места расположены в разных населенных пунктах данная миграция называется маятниковой либо челночной. Осуществляется маятниковая (челночная) миграция в тех населенных пунктах, где центром являются крупные города. Л.Л Рыбаковский утверждает, что «Маятниковая миграция производит изменения трудовых ресурсов поселений – центров притяжения населения, где количество рабочих мест превосходит собственные трудовые ресурсы или в принципе не соответствует профессиональной структуре населения. Если рассмотреть вопрос с иной стороны, то получается, что маятниковая миграция создает условия для удовлетворения различных потребностей населения в труде, обычно, это небольшие населенные пункты, в которых

имеются ограничения в выборе рабочих мест» [Рыбаковский Л. Л. 1987, с.12].

Под сезонной миграцией понимается территориальная мобильность населения в места временной работы или жительства на период в несколько месяцев, но не более чем на год, и с условием обязательного возвращения на постоянное место жительства. Такие миграции связаны с сезонными видами работ и с различными видами деятельности. Сезонная миграция помогает преодолеть дефицит рабочей силы в каком-либо населенном пункте, испытывающем нехватку рабочих кадров. Данный вид миграции возникает из-за того, что в ряде населенных пунктов, доминирующее положение принадлежит отраслям, где потребность в рабочих кадрах неравномерна от сезона года. Вследствие того, что эта потребность не может исчезнуть благодаря местным рабочим кадрам, приходится привлекать рабочих извне. Примером может послужить сельское хозяйство, летом потребность в рабочих кадрах намного больше, чем зимой.

Под временной миграцией понимается переселение на довольно большой срок в другой город или страну, в большинстве случаев переселение связано с работой [Бреев Б. Д., 1977, с.26].

Преимущественно люди едут в другой населенный пункт или покидают страну из-за более выгодных условий в том месте, где их принимают. Так же люди переселяются на большой срок из-за политических, экономических или социальных причин. Например, во время военных действий, некоторое количество населения покидает страну, но возвращается после окончания войны.

Безвозвратной миграцией является перемещение населения, связанное с изменением постоянного места жительства, сопровождаемое также сменой гражданства в случае переселения в другую страну.

К слову, эпизодическая, маятниковая и сезонная миграции могут стать предшественниками безвозвратной миграции, ведь они создают условия для

выбора постоянного места жительства, где людям будет комфортнее осуществлять свою деятельность.

Добровольная миграция представляет собой переселение людей на новое место жительства, смена города или страны по- своему желанию.

В свою очередь, вынужденная миграция – это переселение людей в другой населенный пункт, город или в страну в связи с межэтническими, политическими, военными и иные конфликтами, безработицей и др. Человек переселяется из-за каких-либо причин, для сохранения своего здоровья или жизни не зависимо от своего желания.

При квалификации миграции по зависимости от территории внутренняя миграция представляет собой перемещение населения из одного населенного пункта в другой внутри государства. Преимущественно, отток населения происходит из сельских населенных пунктов в города. Это объясняется желанием более высокого уровня жизни и тем, чтобы найти лучше оплачиваемую работу. Для России, к слову, переселение людей из сельских поселений в города имеет неблагоприятную тенденцию: отток населения в города ведет к исчезновению сельских поселений [Алешковский И.А., 2014, С.5].

В XXI в. человечество шагнуло с новым феноменом. Важнейшим фактором роста культурного многообразия в условиях глобализации становится миграция, в короткий срок изменяющая этнокультурный облик населения стран. Интенсивное насыщение обществ культурным разнообразием порождает невозможность проведения ассимиляторской политики по отношению к мигрантам. Новые подходы для решения широкого спектра проблем миграции позволяет предложить методология мультикультурализма, но при этом возникает необходимость уточнения концепта мультикультурализма и изучения стратегической перспективности мультикультурных практик.

Миграционные процессы начали занимать все более существенную роль. Уже в конце XX в. в миграционные процессы оказались втянуты 218

стран. Количество людей, проживающих на территории чужих государств, по приблизительным данным оказалось около 175 млн. На начало XXI. количество мигрантов увеличилось в три раза.

Такой быстрый рост миграционных процессов привел к качественному изменению этому феномену. Миграционные движения начали формировать изменение внешней политики разных государств, а также политическую активность мигрантов.

В истории существуют примеры, когда миграционные движения становились механизмом для развития региона. В качестве примера можно привести Израиль, когда в 1948 г. было создано государство Израиль и несколько миллионов евреев приехали на новое место жительства со всего мира, что повлекло за собой проблему палестинских беженцев. Данная проблема повлекла за собой создание Конвенции по делам беженцев.

Другим примером, можно назвать появление Европейского экономического союза. После создания данного объединения в Европу хлынули крупные потоки мигрантов, которые увеличиваются с каждым годом.

Примеров, показывающих влияние миграционных процессов на международные отношения множество: конфликт Индии и Пакистана, который привел к большому количеству беженцев, в результате которого мировому сообществу пришлось прилагать усилия для предотвращения данной проблемы; превращение Сингапура, Гонконга и Тайваня в крупных импортеров мигрантов [Тлостанова М.В., 2000, с. 358].

Говоря о политической активности мигрантов, следует упомянуть о том, что нередко мигранты поддерживают какую-либо сторону, вовлеченную в военный конфликт на их Родине. В качестве примера, можно привести албанскую, курдскую, армянскую диаспоры.

Миграция существенно влияет на демографическую ситуацию в мире. Она способствует увеличению численности в развитых регионах, и уменьшению роста численности населения в менее развитых. Так же,

некоторые ученые, говорят об изменении половой и возрастной структуры стран из-за влияния миграции. Можно говорить о «феминизации» половой структуры, как закономерности ее будущего. А что касается возраста, то, например, трудовая миграция в Азию, весьма омолодило ее население [Алешковский И.А., 2014, С.5]

Что касается влияния миграции на международную экономику, то здесь мнения весьма противоречивы. С одной стороны, миграция положительна для мировой экономики, потому что у предпринимателей появляется возможность нанимать на работу дешевую рабочую силу, вследствие чего продукция становится более дешевой, а так же это плодотворно влияет на государственный бюджет. Но с другой стороны, потери тоже существуют. Например, отрицательное воздействие на бюджет, выплаты пособия по бедности, возможен рост преступности.

На международные финансы миграция так же влияет. Большой поток денежных средств из развитых стран уходит вместе с мигрантами в развивающиеся страны.

Миграция оказывает влияние на социально-культурное развитие мирового сообщества. Много примеров социального неравенства, проблемы сохранения культурной идентичности. Миграция внесла свои коррективы в понимание таких понятий как нация, гражданство, национальный суверенитет.

Суммируя вышесказанное, обозначим основные причины миграции:

1. Наиболее важная причина заключается в желании мигрантов интегрироваться в модель мультикультурализма, которая руководствуется принципами демократии и верховенства закона.
2. Стремление к улучшению качества и условий жизни;
3. Поиск возможностей реализации личных профессиональных ориентаций: трудоустройство в другом месте проживания на лучших условиях работы и оплаты, на желаемой должности, по специальности;

4. Потребность в изменении и определенном обновлении жизни, расширении знаний и развитии культуры, как личной, так и в целом социума;
5. Вступление в законный брак, объединение с близкими людьми;
6. Развитие этнических и социальных конфликтов, военные действия;
7. Случайные обстоятельства и другое.

Таким образом, можно сделать вывод, что миграция влияет на демографическую ситуацию в мире, экономику и финансы, вносит свои коррективы в вопросы международной безопасности, социально-культурную обстановку в мире. Миграция стала международным актором, который влияет на мировое сообщество, а также имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. Миграция, это тот процесс, за которым нужно наблюдать и исследовать его, потому что с каждым годом этот процесс оказывает все большее влияние на мировое сообщество.

1.2. Геополитические аспекты развития миграционного кризиса в ФРГ

Зарождения геополитических концепций могут быть заметны с древности. Уже в античный период осмысление древними философами проблемы военных конфликтов вело к осознанию неразрывной взаимосвязи политики и географии, власти и пространства. Термин «геополитика» был введен в начале 20 века политологом Рудольфом Челленом. Гаджиев К. С. считает, что «Геополитика - общественная наука о контроле над пространством. Традиционно, этот термин используется главным образом, чтобы описывать эффект географических факторов в политике, но его использование в 20 веке стало более просторным» [Гаджиев К.С, 2002, 378 с.].

Середина второго десятилетия 21 века была ознаменована общемировыми геополитическими изменениями, которые были обусловлены кризисами и нестабильным развитием политической ситуацией не в отдельных странах, но и в ряде государств и регионов планеты.

К категории одного из наиболее значительных кризисов в современном мире с уверенностью можно отнести миграционный кризис в ФРГ, причиной которого послужила массовая миграция беженцев и переселенцев из зон вооруженных конфликтов, государств и территорий, пораженных эскалацией насилия, а также низким уровнем жизни в местах прежнего проживания.

Можно сказать, что нет ни одной страны в Европейском союзе, которую бы не коснулся миграционный кризис. Сильнее всего наплыв мигрантов ощущают на себе страны Европы, у которых имеется выход к Средиземному морю, это такие страны, как Греция, Болгария, Венгрия, а также ощутили на себе огромный наплыв беженцев и ведущие страны союза - Германия, Франция и Великобритания, и ряд скандинавских стран, в которых высокие социальные пособия и существуют крупные общности мусульман.

Мигрантами, которые переселяются в поисках мирной жизни был основан новый маршрут миграции, через Турцию, Грецию и Западные Балканы, а затем через страны Европейского союза в Венгрию, Австрию, Германию и далее уже в другие Европейские страны. Ранее мигранты не обладали такой решимостью и целеустремленностью добраться до цели. Европейское население поразила целеустремленность иммигрантов новой волны, которые проявили редкое умение предвидеть изменение обстоятельств и адаптироваться к ним. Из-за недостатка гуманитарной помощи, вызванного недостатком международного финансирования, страны, которые находятся географически рядом с Сирией оказались в лагерях для беженцев. Мигранты банально не могли найти работу и устроить детей в учебные заведения. Некоторые опасались того, что вследствие создания зон безопасности на сирийской территории их отправят по домам, где на

безопасность нет никакой надежды и гарантии. Наибольшее число беженцев оказались в ситуации, в которой просто некуда было идти - они потеряли свои дома и все, что им принадлежало было отнято войной и они соответственно пытались найти спасение от бесконечной войны.

Основной маршрут для миграции в Германию из Ближневосточного региона, показан наглядно в (Приложении 1).

Миграционный кризис, который охватил Европейский союз, и в частности Германию, стал для европейских стран одной из важных проблем, решение которой требует активизации международного сотрудничества.

Проблема миграционных потоков из стран Ближнего Востока и Северной Африки включает в себя несколько моментов. С экономической точки зрения, поток мигрантов, который является неконтролируемым, создает социально-экономические трудности для государства, которое не в праве отказать во въезде мигрантов, которые бегут от войны.

Беженцы, которые в результате миграционного кризиса, оказались сконцентрированы в Европе, под воздействием внешнего влияния может поднять вопрос о «демократичности» легитимных органов государственной власти стран Европейского союза. Таким образом, на территории Европы значительно обострилась угроза конфликта.

Если же говорить о проблеме в контексте безопасности, массовая миграция ведет к резкому росту численности групп населения иной национальности, религиозной принадлежности, со своими традициями, культурными особенностями и устоями. Массовый наплыв такого инородного населения неизбежно провоцирует недовольство местного населения, часть которого начинает выступать против мигрантов, что вызывает ответные действия со стороны последних. Сложившаяся ситуация в конечном итоге приводит к дестабилизации общественного порядка и росту преступности в принимающей стране. Так, согласно докладу Федерального ведомства уголовной полиции Германии, мигранты, приехавшие в ЕС из конфликтных регионов (только официальная численность которых в 2015 г.

составило свыше 800000 человек) совершили более 200 тыс. преступлений в Германии только в 2015 г. Большинство правонарушений было совершено сирийцами (24%), албанцами (17%), косоварами (14%), а также сербами и афганцами (по 11%) [Доклад: В 2015 году мигранты совершили более 200 тыс. преступлений в Германии. Режим доступа: <https://vz.ru/news/2016/2/23/795909.html> (дата обращения: 14.05.18)]

Идея «геополитика миграции» будет звучать странно и не понятна для многих людей в Европейском Союзе. В течение 25 лет европейцам было предложено рассматривать миграцию как факт глобализации, в которой участвуют люди, преследующие экономические цели, которые простираются за пределы территориального урегулирования в Вестфалии. Было замечено, что миграция ознаменовала триумф экономической взаимозависимости над территориальным порядком. Поэтому, европейцы, скорее всего, будут смотреть на сегодняшние большие потоки мигрантов и беженцев как на простое продолжение этого процесса - результат ошибочных усилий на граничном уровне, воплощенных в таких инициативах, как Шенгенская зона ЕС, и знак международной анархии, вызванная умышленным ослаблением государств со стороны ЕС и Запада.

Геополитическое маневрирование на четырех уровнях миграционного режима ЕС является важной частью внутренней политики ЕС. Этими слоями являются:

- внутренний режим ЕС - свободного передвижения;
- политика, касающиеся общей внешней границы ЕС, включая иммиграцию и убежище;
- сотрудничество ЕС в области миграции с его соседями и с надеждой на присоединение;
- роль ЕС в глобальном регулировании миграции.

Когда дело доходит до свободного передвижения, европейские государства, особенно Великобритания и Франция, используют миграцию для изменения политической географии ЕС; в пограничной политике ЕС

государства-члены, особенно Германия и южные члены ЕС, используют свою географию для достижения политической выгоды с нулевой суммой; по соседству миграция используется во все более жестокой цивилизационной конкуренции; и на глобальном уровне миграция используется в биполярной игре с одним совершенством.

Одной из важных признаков кризиса является то, что он был прогнозируем. В определенной мере, можно сделать предположение, что данный кризис был инициирован США и ее политикой распространения демократии в регион Большого Ближнего Востока под свои собственные национальные интересы. Данная политика была разработана в период избирательной кампании Дж. Буша-старшего, и принятая к исполнению администрацией Дж. Буша-младшего, американская внешнеполитическая доктрина «Большой Ближний Восток» стала обоснованием попытки утверждение новой геополитической конструкции - однополярного мира под покровительством США.

В результате, часть Ближневосточного региона оказалась приобщена к европейским «ценностям», в лице мигрантов, оказавшихся в Европейском Союзе, и в частности в Германии. На протяжении всего времени после окончания «Холодной войны» США преследовали единственную цель – утверждение мирового господства. Европа в этом плане для США явилась средством достижения этой цели, а не равноправным партнером.

Выбор Германии американцами в области миграции обусловлен, с одной стороны, эффективностью ее экономики, которая в сложившихся условиях во многом будет ориентирована на решение вопросов жизнедеятельности мигрантов и не сможет конкурировать с американской и британской. Следовательно, руководство Германии будет более сговорчивым в вопросах о зоне свободной торговли, предполагающей насыщение ее рынка американскими товарами.

Миграционный кризис приобрел долговременный характер, что определяется особенностями социального, политического и экономического

развития многих стран Европы. А в сложившейся ситуации странам ЕС впервые в своей истории необходимо объединять свои усилия для поиска выхода. Миграционный кризис сделал актуальным вопрос о способности ЕС как надгосударственного образования взять полномочия по выработке цельной и реалистичной миграционной политики, обеспечению безопасности простых граждан, выстраиванию диалога с третьими странами.

Потоки мигрантов не станут менее динамичными, пока не будут решены те проблемы, которые породили и сгенерировали их. Но сложность заключается в том, что проблемы, ставшие причиной значительно увеличившихся миграционных потоков, порождены вооруженными конфликтами, которые не прекращаются со времени распада биполярной системы.

В итоге, геополитическим последствием нынешнего миграционного кризиса стало ослабление ведущих стран Европейского союза, потеря странами-участницами союза суверенитета при принятии решений. «Евросоюз, по мнению и отечественных и зарубежных аналитиков, совершает не что иное, как самоубийство» [Миграционный кризис в Европе, 2016, №6, с.92].

Дополнительной угрозой, которую принес миграционный кризис, стала бурная эмоциональная реакция населения европейских стран, заметно повлиявшая на политический расклад в Европе. Миграция ускорила перемены на европейской политической сцене, неожиданно добавив поддержки новым (и некоторым старым) националистическим партиям и значительно сократив число сторонников правящих партий. Одновременно она обновила политическую повестку дня, выдвинув на передний план темы интеграции и безопасности.

Миграционный кризис для Европейского союза явился проверкой возможности преодолевать различные трудности и угрозы, примером которых стал миграционный кризис и те риски целостности Евросоюза, которые его сопровождают.

Таким образом, специфика нынешних политических процессов в большей мере определяется потоками миграции из зон военных действий и стран, в которых происходит политический или экономический кризис в более благополучные государства. Сама миграция, которая в последнее время приобрела массовый многомиллионный характер, стала сегодня одним из самых значимых феноменов политической реальности.

Миграционный кризис стал причиной ухудшения уровня жизни граждан стран Европы и снижения их социального статуса, так как обеспечение жизнедеятельности мигрантов требует от стран значительных финансовых затрат. Беженцы нуждаются в размещении, обеспечении и образовании. Попытки оценить затраты на размещение и социализацию беженцев предпринимают различные институты и экспертные организации. Например, этот вопрос исследуется Немецким институтом экономических исследований, Институтом Ifo, Институтом немецкой экономики, Институтом мировой экономики и Центром исследований европейской экономики. Указанными институтами размер годового расхода, который несет Германия на содержание одного беженца, оценивается примерно в 12-20 тыс. евро [Во сколько Германии обходятся беженцы, режим доступа: <https://euroua.com/europe/eu/8372-vo-skolko-germanii-obkhodyatsya-bezhentsy> (дата обращения: 18.05.18)]. Такая широкая амплитуда затрат обусловлена тем, что их оценка проводится с помощью различных методик и сценариев обращения с мигрантами. Основываясь на исследованиях вышеуказанных институтов, Министерство финансов Германии спланировало Бюджет федеральных расходов на соискателей убежища на период с 2018 по 2020 годы в размере 40,4 миллиарда евро (примерно по 20 миллиардов евро в год).

США в своей внешней политики придерживаются англо-саксонской школы геополитики, а в частности теории «Хартленд» Хэлфорда Джона Маккиндера и геополитической теории Збигнева Бжезинского. Маккиндер выделил северо-восточную часть Евразии, и обозначил данный регион «Хартленд». Данная территория является богатой энергоресурсами, а также

территорию населяет большинство человечества планеты. Геополитик утверждал, что контролируя данный регион можно контролировать весь мир. Для того, чтобы контролировать территорию «Хартленда», нужно захватить контроль над внутренним полумесяцем. Ближневосточный регион входит в зону внутреннего полумесяца.

Делая вывод, можно отметить, что США вторгаясь в регион Ближнего Востока и продвигая демократию преследует ряд интересов, и одним из этих интересов является контроль над внутренним полумесяцем, а в последствии и контроль над территорией «Хартленд».

Вопросы влияния миграции на национальную самобытность каждой из стран и места, отводимого мигрантам в социуме, требуют в дальнейшем тонкого политического подхода. Даже применение общих для всего ЕС правил пограничного контроля и предоставления убежища неизменно связано с заботой стран о защите собственных национальных интересов.

Таким образом, ослабление Германии и в целом Европейского союза, и его ведущих стран, утрата ими суверенитета в принятии решений, по всей видимости, и является и причиной, и важнейшим геополитическим следствием текущего миграционного кризиса.

1.3. Нормативно-правовая база миграционной политики ФРГ

Один из самых важных аспектов общественно-политического развития нашего времени - это миграция с ее социальными, культурными, экономическими и политическими проблемами.

Долгое время Германия не признавала себя как страна иммиграции и не уделяла внимание на развитие целенаправленных мероприятий для преодоления культурного разнообразия, так как мигранты рассматриваются в качестве временного явления [Вайнштейн Г.И., 2011, с. 7].

При вступлении в силу права на приобретение немецкого гражданства в 2000 году и закону миграции в 2005 году политика миграции Германии предопределила факт, что Германия стала действительно страной иммиграции. Политика интеграции стала важным аспектом немецкой политики миграции. Правительственная коалиция ХДС / ХСС / SPD под руководством немецкого федерального канцлера Ангелы Меркель решила в ноябре 2005 поддерживать интеграцию мигрантов полностью и привлекать новых мигрантов в Германию. Основная задача федерального правительства, по словам уполномоченной по иностранным делам Марии Бемер, - это интеграция миллионов членов семей мигрантов в немецкое общество [Белова В.Б., 2009. С.592].

Утверждение закона миграции было апогеем изменения федеральной политики в Германии по отношению к мигрантам, начиная с рынка рабочей силы, гуманитарные технологии, в процессе интеграции в немецкое общество, которые гарантируют право на безопасную жизнь в стране.

Со многих точек зрения современная политика миграции определялась законами, которые издавались после второй Мировой войны 1949.

В 1949 принималась конституция Федеративной Республики Германии. Статус беженцев был прописан в отдельном параграфе основного закона государства: «Лица, преследуемые по политическим мотивам, имеют право на убежище». Определение условий достижения статуса репатрианта оставалось во властях стран. Статус был уточнен затем в Законе о репатриантах.

В 1953 году принимался Закон о репатриантах. Закон объединял в себе различные категории, которые использовали беженцы, данные категории использовались раньше, цель – объединение; существующие правила, которые считаются для всех стран, чтобы определять статус репатрируемого; в то время как финансовая ответственность за принятие и обработку была распределена на все уровни правительственной власти [Белова В.Б., 2009. С.592].

В 1957 вступали в силу изменения иммиграционного закона. Число людей, которые могут репатриироваться, расширилось - за счет всех немцев, которые жили до 1945 в областях с военными действиями (в том числе в СССР, Польше, Китае, Албании и других социалистических странах) и преследовались и преследовались из-за ее этнической принадлежности [DeutscheWelle. Режим доступа: <http://www.dw.com/ru> (дата обращения: 16.02.2018)].

1982 год ознаменован принятием закона о предоставлении политического убежища - это должно было ускорять процесс при сохранении конституционных гарантий для защиты беженцев. В том же самом году вступали в силу изменения закона об иностранцах, которые предусматривают визовое регулирование вне ЕС, намеревавшихся оставаться дольше чем 3 месяца в ФРГ.

В 1988 году начинала функционировать программа для интеграции иммигрантов. Никакая односторонняя модель интеграции не предлагалась, если мигранты "приспосабливаются" к новым обществам и приспосабливаются к культурным, общественным канонам.

Закон о распределении переселенцев был принят в 1989. Он предписывал принудительную регистрацию переселенцев в федеральных лагерях для поселенцев и ее следующего размещения в деревне в определенное соответствие с линией лагеря для тех репатриантов, которые получают социальную помощь государства.

В 1989 год закон о распределении принимался от мигрантов. Он предписывал принудительную регистрацию переселенцев в федеральных лагерях для поселенцев и ее следующего размещения в деревне в определенное соответствие с линией лагеря для тех репатриантов, которые получают социальную помощь государства [Белова В.Б., 2009. С.592].

В 1990 году вступал в силу закон о въезде и пребывании иностранцев в области Федеративной Республики Германии, «Закон об иностранцах». Подписано возможность прибывать для этнических мигрантов в Германию -

могла бы происходить теперь это только с разрешением на въезд и заявление. Ряд категорий мигрантов - иностранцев, которые живут уже 15 лет длительный срок и легально в Федеративной Республике Германии, если они могут снабжать себя самих и ее члены семьи без социальной помощи или пособия по безработице; более легкая версия предоставления прав гражданства предлагается молодым иностранцам (в возрасте от 16 до 23 лет), с сохранением отказа от предыдущего гражданства, 8 годам постоянного и легального пребывания и 6 годам посещения школы в Германии и без прежних судимостей.

В 1990 году подписано Шенгенского соглашения, которое предусматривает свободу передвижения и особые миграционные преференции гражданам Шенгенской зоны [DeutscheWelle. Режим доступа: <http://www.dw.com/ru> (дата обращения: 16.02.2018)].

Также в 1990 году была подписана Дублинская конвенция. Она содержит критерии для определения, какое из договорных государств несет ответственность за рассмотрение заявления на предоставления убежища. Эта тактика должна препятствовать, чтобы беженцы выбирали лучше всего подходящую страну для проверки заявления и решали проблему ищущих убежище, для которых никакая страна не хочет принимать ответственность.

В 1992 году был принят закон о предоставлении политического убежища. Вводится правовой статус позднего переселенца, под который попадают этнические немцы из Восточной Европы, родившиеся до 1993 г. Согласно этому закону индивидуальные доказательства ее принадлежности требуются к немецкому народу, чтобы быть поздним поселенцем.

В 1993 году произошли поправки к статье 116 и 118 Конституции: ст. 116 «а» Конституции ФРГ с изменениями от 1993 года имеет следующую редакцию: «п.1. Лица, преследуемые по политическим мотивам, имеют право на убежище; п.2. Не имеют право на политическое убежище граждане стран ЕС, а также граждане других стран, в которых соблюдаются права человека; п.3. Лицо, выехавшее из страны, где по определению Бундесрата, нет

политического преследования, может получить убежище, если докажет факты политического преследования со стороны государства; п.4. Не могут получить политического убежища лица, выехавшие в Германию через третью страну, в которой нет преследований по политическим мотивам» [Белова В.Б., 2009. С.592].

В 1994 году принимался Закон о регистрации иностранцев. Закон предписывает регистрацию данных об иностранных гражданах в «Центральный регистр иностранцев» - компьютерная база данных, к которой имеют несколько органов власти, включая полицию.

Поправки к Закону «О помощи лицам, претендующим на политическое убежище» вступили в силу в 1997 году, после чего 20% ранее вложенной величины социальная помощь и издержки медицинской помощи сокращены в этой категории иностранцев. Сверх того, может на основе большого числа безработных в стране запрещено, выдача разрешений работать на период 2 года, люди, для убежища. Принятие подобных поправок вызвано большой нагрузкой на федеральный и земельные бюджеты, которые не в состоянии полностью обеспечивать социальной помощью около 440 тыс. иностранцев, претендующих (на тот момент) на политическое убежище в ФРГ.

В 1999-2000 гг. приняты новые Законы о гражданстве ФРГ и о правах иностранцев. Предусматривается возможность получения немецкого гражданства по рождению для детей, оба родителя которых являются иностранцами при соблюдении ряда условий: дети рождены на территории Германии, по крайней мере, один из родителей легально и постоянно проживает в Германии не менее восьми лет и этот родитель имеет разрешение на проживание по статусу «Правомочие на пребывание» либо - на протяжении не менее трех лет - неограниченное по сроку разрешение на проживание по статусу «Разрешение на жительство». Другое новшество этого Закона: если раньше переселенцы, их потомки и супруги (с более чем 3-летней продолжительностью брака до выезда в ФРГ) по приезду в Германию получали конституционный статус немца, что, в свою очередь,

давало им право «автоматического» обретения немецкого гражданства по своему заявлению, то теперь эти лица становятся гражданами Германии одновременно с выдачей им свидетельства позднего переселенца, то есть по завершении процесса признания их статуса.

В 2005 году принят Закон об управлении и ограничении иммиграции. Для проведения процедуры предоставления иностранцам вида на жительство должно быть создано федеральное ведомство по делам миграции. Для них предусмотрена облегченная процедура получения вида на жительство. Более того, теперь статус беженца могут получить иностранцы, подвергающиеся преследованиям на родине в связи с их нетрадиционной сексуальной ориентацией. На жительство в Германию для воссоединения семьи могут переехать и дети претендентов на политическое убежище, а также беженцев, если возраст детей не превышает 18 лет. В отличие от предыдущих документов, в Законе оговаривается возможность в течение одного года подыскать себе место работы иностранным студентам [Белова В.Б., 2009. С.592].

Высококвалифицированные специалисты, работающие в сфере компьютерных технологий, могут получить бессрочный вид на жительство сразу по прибытии в Германию (в отличие от студентов). Вновь прибывшим в страну иммигрантам гарантирована помощь в интеграции. Она должна осуществляться в первую очередь с помощью интеграционных курсов. Интеграционный курс предполагает базовый и расширенный курс немецкого языка (600 учебных часов), а также ориентационный курс (30 учебных часов) об истории, культуре и правовой системе Германии. Интеграционный курс заканчивается экзаменом, который необходимо сдать в определенные сроки.

По окончании курса выдается сертификат об успешном участии в интеграционном курсе. Без сертификата постоянный вид на жительство теперь, как правило, не выдается. В случае получения прав гражданства при предъявлении сертификата об успешном окончании интеграционного курса,

требуемый 8-летний срок законного и постоянного пребывания в Германии может сократиться на 1 год.

В 2005 году приняты поправки к Закону об иностранцах. Право на иммиграцию в Германию вновь предоставлено людям, имеющим одного родителя-еврея, которые могут въехать в страну вместе со своими супругами и несовершеннолетними детьми. Главное условие: их должна принять еврейская община Германии. Правом на выдачу приглашений теперь наделен не только Центральный совет евреев Германии, но и Движение прогрессивного иудаизма [Дробот Г.А., 2012, С. 152-171].

С 2007 года действуют поправки к Закону об иностранцах. В основном они касаются лиц, подавших прошение о предоставлении политического убежища, но не получивших статуса беженца. В соответствии с предлагаемыми поправками непризнанные беженцы могут получить ограниченный по сроку вид на жительство, если смогут в течение двух с половиной лет после принятия поправок (до конца 2009 г.) найти работу. Обладатели этого статуса при этом обладатели не смогут пользоваться социальными благами наравне с гражданами ФРГ.

Важно отметить социальные привилегии для беженцев Германии. Им гарантируется бесплатное питание в центрах приема плюс 143 евро в месяц наличными для «основных потребностей», после трех месяцев пособие 216 евро. Беженцы так же получают до 92 евро за ребенка в зависимости от возраста. Через 15 месяцев или после получения убежища: основной доход в размере около 400 евро в месяц плюс расходы на проживание и отопление. Однако работать им не разрешается.

Подводя итог нужно сказать, что миграция в Германию привлекает людей по следующим причинам:

- ФРГ является государством с развитой экономикой;
- В Германии довольно гибкая налоговая система, и также достаточно простая процедура регистрации бизнеса для предпринимателей и не строгие требования к их деятельности;

- В Германии возможно получить бесплатное высшее образование.

Что касается миграционной политики, то она обусловлена следующими правилами и требованиями.

Для граждан стран, не входящих в ЕС (и ряд других государств), въезд на территорию Германии обусловлен получением визы. Визы, предусматривающие кратковременное пребывание в стране с туристическими, культурными, научными и другими частными целями, исключаящими любую трудовую деятельность, выдаются консульскими учреждениями ФРГ за рубежом на срок до трех месяцев и действительны также других государствах — участниках Шенгенского соглашения.

Лица, прибывающие в ФРГ на более длительные сроки с целями, выходящими за рамки прав, предоставляемых визой, обязаны получить разрешение на пребывание в Германии определенного вида:

- вид на жительство, в том числе бессрочный вид на жительство;
- право на бессрочное пребывание;
- разрешение на пребывание для достижения определенной цели;
- право на пребывание в исключительных обстоятельствах.

Вид на жительство выдается иностранцу в том случае, если ему разрешено находится в Германии вне связи с какой-либо определенной целью.

Основаниями для получения вида на жительство в ФРГ являются:

- право на возвращение — выдается иностранцам, которые в малолетнем возрасте законно пребывали в ФРГ, при условии, что: они проживали в Германии не менее 8 лет и не менее 6 лет посещали немецкую школу; их существование будет обеспечиваться из собственных средств или за счет третьих лиц, имеющих в отношении их обязательства на срок не менее 5 лет;
- воссоединение членов семьи с иностранцем;
- бизнес.

Бессрочный вид на жительство предоставляется при следующих условиях: у иностранца уже есть вид на жительство в ФРГ на протяжении не менее 5 лет, дающий ему право на работу; он способен понимать простые фразы на немецком языке, а располагает жильем, достаточным для него и проживающих с ним членов семьи [Дробот Г.А., 2012, С. 152-171].

Право на бессрочное пребывание не ограничивается временными или территориальными рамками и не связано с какими-либо обязательствами. Оно предоставляется в том случае, если иностранец имел вид на жительство в ФРГ на протяжении не менее 8 лет либо бессрочный вид на жительство в течение не менее 3 лет, а до этого простой вид на жительство; его материальное положение обеспечивается за счет трудовой деятельности, личного состояния и других собственных средств; он не менее 60 месяцев осуществлял выплаты в фонды пенсионного страхования, либо на основании предоставляемых финансовых документов имеет право на получение пенсионных выплат из страхового или попечительского общества; в течение трех последних лет не был осужден за совершение умышленных преступлений к лишению свободы на срок от 6 месяцев и выше, либо к штрафу в размере 180 дневных заработков и более.

Разрешение на пребывание для достижения определенной цели. К числу таких случаев относится, например, пребывание с целью получения профессии или высшего образования, а также пребывание с целью исполнения определенных функций на конкретном предприятии или участия в определенном проекте. Разрешение выдается максимум на 2 года и может быть продлено еще на 2 года в том случае, если цель пребывания еще не достигнута, но может быть достигнута в обозримый промежуток времени. Из характера указанного разрешения следует, что в данном случае запрещено заниматься любой другой деятельностью, помимо разрешенной. Новое разрешение на пребывание в ФРГ можно получить лишь спустя год после выезда из Германии.

Право на пребывание в исключительных обстоятельствах. Оно выдается иностранным гражданам, въезд в ФРГ которым разрешен, исходя из правозащитных или срочных гуманитарных обстоятельств, и когда нет оснований для предоставления им другого вида разрешения на пребывание в ФРГ. Предоставление права на пребывание в исключительных обстоятельствах может быть выдано и продлено самое большее на 2 года, если не отпало препятствие или иные причины для выезда иностранца из ФРГ. Условия и обязательства его предоставления запрещают самостоятельные или наемные виды трудовой деятельности.

Следует отметить, что согласно новому закону об иммиграции число предоставляемых в Германии разрешений на пребывание предполагается сократить до двух: разрешение на временное пребывание и бессрочный вид на жительство.

По прибытии в Германию все иностранцы обязаны зарегистрироваться в местной полиции и получить соответствующее разрешение на пребывание.

Важно осознавать, что интеграция в понимании европейской миграционной политики – это не совместное сосуществование нескольких культурных групп, а мирное взаимодействие, общее совершенствование и улучшение общества [Лопатто М., 2015. Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Bitva-za-nerezinovuyu-Evropu--17662> (дата обращения: 06.02.2018)].

Социальная поддержка

- Мигрант может получать социальные пособия, если он подтвердит, что у него действительно нет других возможностей для жизни, в том числе отсутствует жилье и заработок на родине, нет материально успешных близких родственников;
- Размеры социальной помощи иммигрантам должны быть таковыми, чтобы не приносить экономического ущерба благополучию немецкого общества и не создавать негативного

отношения к иммигрантам со стороны местных жителей, т.е. значительно меньшими, чем у граждан ФРГ;

Гражданство

- Гражданство может быть присвоено с рождения или приобретенным;
- Иммигрант в праве получить гражданство, если прожил на территории Германии не менее 8 лет;
- Для того, чтобы получить гражданство Германии, нужно будет доказать, что иммигрант владеет немецким языком достаточно хорошо. Если иммигрант проходил обучение в немецкой школе или курсы, потребуется предъявить документы, подтверждающие обучение. Также претендент на гражданство Германии может сдать языковой тест;
- В случае, если родился совместный ребенок за время брака, срок подачи на гражданство сокращается до 2 лет, с условием, если один из родителей гражданин Германии);
- Гражданин СНГ получает вид на жительство на 1 год с дальнейшим продлением до 3 лет, после 3 лет гражданин СНГ получает бессрочный вид на жительство и может сразу подавать на гражданство;
- В Германии не признается двойное гражданство.

Образование

Имеется возможность получения не только одного высшего образования, но и получение второго высшего образования на 2 языках, немецкий и английский.

Таким образом, данный список законодательных актов страны в зоне «иммиграционных вопросов» позволяет увидеть актуальность миграционной проблематики для современной Германии. В немецких СМИ довольно часто появляются аналитические статьи о состоянии миграционного вопроса в стране и мире. В законодательстве страны вряд ли найдется другой вопрос, привлекающий в последние годы столько внимания. Нормативно-правовые акты постоянно изменяются. По всей вероятности, современная Германия

является одной из самых регламентированных в мире стран в вопросах пребывания на своей территории иностранцев.

Подводя итог и анализируя эти факторы, можно сделать вывод, что политика мультикультурализма находится под угрозой. Германия вселяла надежды на мультикультурализм как на один из политических инструментов, с помощью которого можно было бы связать культурно-этническое многообразие. Но такая политика провалилась из-за того, что она показывает те самые различия, которым пытаются не придавать значения. Мультикультурализм подразумевает под собой деление населения на нации и культуры, которое лишь помогает сплотиться каждой из них и начать «воевать» против другой. Таким образом, политика помогает раздроблению общества, а не сглаживанию углов как предполагалось.

Глава 2. Влияние мультикультурализма на миграционную политику

ФРГ: практический аспект

2.1. Отличительные черты миграционной политики ФРГ от стран ЕС (Великобритания и Франция)

Германская модель. После окончания Второй мировой войны Германия столкнулась с серьезной нехваткой человеческого ресурса, так как большинство дееспособных мужчин унесла опустошительная война и советские лагеря военнопленных. Трудовые ресурсы были необходимы для восстановления инфраструктуры, пострадавшей во время войны, для развития и роста своей экспортно-ориентированной промышленности, которому сопутствовал «план Маршалла», поэтому все больше неквалифицированной рабочей силы требовалось на стройки, заводы и фабрики [Качурина Л.Б., 2008, № 7, с. 50].

Для того, чтобы решить актуальную проблему нехватки человеческих ресурсов, правительство ФРГ приняло решение реформировать рынок труда.

Главным ресурсом компенсации нехватки человеческих ресурсов стали иностранные граждане, привлекавшиеся в Германию в рамках международных договоров по привлечению рабочей силы из зарубежных стран. Первый такой договор о рекрутировании рабочих был заключен в 1955 г. с Италией. После этого последовала целая серия соглашений со странами средиземноморского бассейна: Испанией (1960), Грецией (1960), Турцией (1961), Марокко (1963), Португалией (1964), Тунисом (1965) и Югославией (1968). Первоначальный план немецкого правительства был полностью контрактным. Неотъемлемой составляющей этого плана был принцип ротации, согласно которому предполагалось, что по истечении

определенного срока иностранные рабочие будут покидать Германию и их место займут новые желающие [Качурина Л.Б., 2008, № 7, с.64].

К середине 1960-х годов немецкая экономика ослабла, и полномасштабная стагнация, которая последовала за нефтяным кризисом 1973 года, полностью подвергли изменению условий на рынке труда. Германии больше не требовалась неквалифицированная рабочая сила из-за границы, но внутри страны были созданы условия безработицы среди иностранной рабочей силы, которые ранее обосновались. В итоге, правительством Германии был установлен запрет на привлечение рабочей силы из заграницы в 1973 г. Если в 1960 г. их численность составила 686 тыс. человек или 1,2% населения страны, то к 1973 г. в стране было занято 2,6 млн. иностранных работников [Веретевская А.В., 2010, с. 47].

Спустя время часть рабочей силы из Европы (Италии, Испании и Греции) вернулись в свои страны, но трудовые мигранты из Турции не желали возвращаться, из-за низкого качества уровня жизни в их стране. Для того, чтобы уменьшить количество иностранцев, правительство Германии решило проводить политику репатриации, к примеру, в 1984 году была установлена поддержка от правительства ФРГ в виде грантов, для тех, кто добровольно соглашался вернуться в свои страны. В 1970-е – 1980-е года иностранцы в Германии уже проживали поколениями и их количество нисколько не уменьшалось.

К концу 1980-х годов число иностранных граждан в Германии составляло примерно 4,5 миллионов человек или около 7,3% от общего населения. В целом никто не хотел, чтобы мигранты стали частью немецкого общества. Однако, поскольку иностранцы не хотели покидать страну, Берлин нуждался в гарантиях, что мигранты будут лояльны немецкому обществу. Решение, к которому пришла Германия в конце 1960-х годов, было «мультикультурализмом», который был интерпретирован следующим образом: «Сохрани свою культуру, но гарантируй лояльность к государству, в котором ты живешь» [Вера Kampel, 2013, режим доступа:

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/zuwanderung-aus-bulgarien-und-rumaenien-wie-bayern-profitiert-a-943640.html> (дата обращения: 02.05.2018)].

В Германии мультикультурализм становится официальным политическим курсом с 1954 г. [Гобозов И.А., 2011, №3, с. 5-20]. Необходимостью данного шага являлось значительное количество иммигрантов в составе немецкого общества, два миллиона из которых были в 1998 году турецкими гражданами, и из них 750 000 родились в Германии. Уже в этом году, школы Берлина были в состоянии предложить исламское образование для обучающихся и объявили о разработке имиджа Германии как «страны иммиграции». Затем, в 2000 году при поддержке правительства появляется новый закон о гражданстве, согласно которому дети иностранцев, родившихся в Германии, автоматически получают немецкое гражданство, если один из родителей легально проживает в Германии не менее восьми лет. Эти меры были направлены на подтверждение приверженности немецкого общества к либеральным принципам, направленным против инорелигиозных членов и инокультурных общин, и в конечном итоге это привело к их частичной культурной изоляции и нежеланию многих интегрироваться в немецкое общество.

В заключении можно отметить, что довольно продолжительное время проводилась политика, в соответствии с которой вновь прибывшие, как правило, рабочие из Турции, рассматривались как временные трудовые мигранты. Разрешение на привоз своих семей в страну радикально изменило ситуацию в немецком обществе. В то время немецкое общество испытало шок с точки зрения мультикультурализма, поскольку на его глазах рухнула в культурных и коммуникативных алгоритмах картина.

Британская модель. Великобритания долгое время считалась страной, в которой политика мультикультурализма была реализована очень эффективно, хотя мультикультурализм не был объявлен официальной доктриной. Страна разработала систему мер по поддержке этнических

меньшинств. В частности, были приняты специальные законы о равенстве всех культур; толерантность была объявлена обязательной для всех граждан.

Рассматривая политику мультикультурного общества Великобритании с исторической точки зрения, нужно отметить, что в период, когда у власти находились лейбористы (1997-2010), политика мультикультурализма была успешной, в то время как Консервативная партия была настроена против организации общественной жизни в стране по мультикультурным принципам, консерваторы были сторонниками политики ассимиляции мигрантов [Сахарова В.В., 2015, с 220].

Следует отметить, что лейбористы, которые поддерживали мультикультурализм, старались привлекать голоса избирателей-мусульман, чтобы победить на федеральных и местных выборах. Это было связано с тем что, в 1980 году, электорат «белого организованного рабочего класса» стал отказываться доверять лидерам лейбористской партии и их политике. Обычно, подавляющее большинство мусульманского населения Великобритании голосовали именно за лейбористов (70%). На парламентских выборах 1997 года более чем 90% избирателей-мусульман голосовали за представителей лейбористской партии [Сахарова В.В., 2015, с 225]. Однако, после того, как правительство Великобритании поддержало Соединенные Штаты Америки в войне в Ираке и Афганистане, мусульманское общество Великобритании потеряло доверие к политике, проводимой лейбористами. В 2001 году, партия лейбористов была поддержана 75% мусульман, а в 2004 году, поддержали всего лишь 38%. Недовольство политикой Лейбористского правительства привело к увеличению голосов мусульманских избирателей за Либерально-демократическую партию [Сахарова В.В., 2015, с 227]. Политика мультикультурализма, которую проводило Лейбористское правительство, была основана на трех принципах: - опровержение западного универсализма, как основа для культурного доминирования Запада; - равенство прав для жителей бывших колоний Великобритании и ее выходцев; - упор на

сохранение этнической и расовой идентичности мигрантов и отсутствие их социальной и гражданской интеграции [Сахарова В.В., 2015, с 220].

Великобритания является наглядным примером реализации модели «жесткого» мультикультурализма: страна разработала и внедрила не только широкую систему мер по поддержке этнических меньшинств, чтобы сохранить им идентичность, культуру, традиции и обычаи, но и были разработаны законы, принятые для предотвращения любой формы дискриминации по признаку национальности или расы.

Толерантность действительно стала догмой, которая требовала от общества британцев строгого соблюдения. Но именно политика «жесткого» мультикультурализма Великобритании привела на данный момент к серьезным проблемам сосуществования мигрантов и коренных британцев. Мигранты в Великобритании – этот тот самый пример, когда по поведению гости ведут себя как хозяева. Стоит отметить, что правоохранительные органы не реагируют на то, какой хаос происходит в обществе, несмотря на многочисленные заявления местных жителей - полиция только наблюдает за происходящим беспорядками, она не в состоянии или, скорее всего, не желает, чтобы местные жители стояли и поощряли мигрантов к порядку и соблюдению британских законов. Коренные британцы переезжают из районов, в которых все больше и больше доминируют иммигранты и другие этнические меньшинства [Тили Т., 2007, с 533].

Согласно переписи Великобритании, в 2011 году, число населения в Англии и Уэльсе с 2001 года увеличилось на 7% и стало 56,1 млн. человек. Это было связано главным образом с притоком мигрантов.

Данные переписи за 2011 год:

В целом 13% населения, которое постоянно проживает в стране не родились в Великобритании. В течение 10 лет этот показатель вырос почти на 3 миллиона человек. Почти половина этих иммигрантов прибыли в страну с 2001 года. Жители Англии и Уэльса, родившиеся за пределами Великобритании, чаще всего называют родиной Индию, Польшу и Пакистан.

Число коренных британцев сократилось на 7% [Население Англии и Уэльса выросло за счет иммиграции. 2012. Режим доступа: https://www.bbc.com/russian/uk/2012/12/121211_uk_census_results (дата обращения: 08.05.2018)].

- Население Англии и Уэльса составляют 4,8% мусульман.
- Общее количество коренного британского происхождения по сравнению с 2001 г. снизилось на 400 тыс. человек и в 2011 году составило 80%, что на 7% меньше, чем в 2001 году.
- Население коренного британского происхождения составляют 45% населения Лондона, по сравнению с 58% в 2001 году.
- 4,8 млн. человек имеют иностранное гражданство. Из них 2,3 млн - страны, являющиеся членами Евросоюза.
- 40% жителей английских городов Брайтон и Норидж не считают себя последователями какой-либо религии. Это самый высокий показатель в Англии и Уэльсе.

На конференции в Мюнхене по безопасности (2011), Дэвид Кэмерон сказал: «Пришло время заменить принцип пассивной терпимости на принцип либерализма в действии, либерализм с мускулами и дать понять, что британское общество строится на определенных ключевых ценностях. Пассивное толерантное общество не вмешивается в дела других, а настоящему государству с либеральными ценностями верит в свою принципы и активно защищает их, настало время перевернуть страницу неудачной политики, если в соответствии с доктриной мультикультурализма, в стране взаимодействовали разные культуры» [Дэвид Кэмерон, 2011, режим доступа: <http://www.echo.msk.ru/news/747519-echo.html> (дата обращения 08.05.2017)].

Британские власти ищут различные способы предотвращения въезда нелегальных иммигрантов. После саммита ЕС премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон заявил, что трудовые мигранты в Великобритании не получают пособий в течение 4 лет. Он отметил: «Мы

создали новый «аварийный тормоз», при котором мигранты из Европейского Союза должны ждать 4 года, пока они не получат полный доступ к привилегиям. Это положит конец идее, что люди могут прийти в нашу страну и получить что-либо просто так» [Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2684528>, (дата обращения: 08.05.2017)].

Поэтому идея мультикультурализма как социальное явление в Великобритании, с одной стороны, является заложником сильного общественного мнения, а иногда и недобросовестного поведения самих политических деятелей. С другой стороны, уже будучи социально-политическим элементом мультикультурализм, по-прежнему не в состоянии получить необходимой теоретической и практической подзарядки, так как скорее подвергает межкультурные расщепления критической оценке, а не способствует их гармонизации и удовлетворению в обществе. Невозможность точной оценки результатов мультикультурализма стала одной из причин жесткой критики мультикультурализма и интеграционной политики. Великобритания нуждается в поиске конкретной модели мультикультурализма.

Французская модель. Долгое время Франция была единым, централизованным государством, в котором автономия и федерализм этнических меньшинств подавлялись.

В первой половине XX века иммигранты приезжали во Францию из различных государств и составляли небольшую долю от общего населения страны. Их культуры ассимилировались во Франции и обогатили ее. Процесс ассимиляции этнических меньшинств в полной мере был реализован, оставив положительный результат.

Ситуация была изменена после второй мировой войны под влиянием процесса деколонизации и требований французской экономики. В этот период ситуация во Франции схожа с ситуацией в Германии. Во-первых, работники, занимающиеся французской модернизацией, как ожидалось,

вернутся в свои страны, и их интеграция не являлось обязательной. Из-за растущих отличий в уровне и качестве жизни во Франции и на их родине, планы иммигрантов изменились. Многие хотели получить французское гражданство, тем самым продлив свое пребывание во Франции.

Главной отличительной чертой этой категории иммигрантов по отношению к своим предшественникам была их принадлежность к мусульманской культуре, желание сохранить свою идентичность и отказаться от принятия ценностей западной культуры, к которой принадлежат французы [Режим доступа: <http://www.viepublique.fr/politiques-publiques/politique-immigration/glossaire-definitions/#m> (дата обращения 09.05.2017)].

Процесс интеграции мигрантов во французское общество основан на получении гражданства иностранцами и привлечении мигрантов к активной социальной и политической жизни страны. Со статусом гражданина Франции иностранец наделяется равными правами и обязанностями с коренным населением. В то же время мигрант больше не нуждается в культурной ассимиляции, он должен лояльно относиться к основным ценностям французского общества [Новоженова И., 2011, №4, с. 133].

Особенностью Франции является то, что государство хочет предотвратить развитие коммунитаризма. Французская политика управления по культурному разнообразию основана на принципе приоритета отдельных лиц в отношении группы. Процесс интеграции направлен на человека, а не на сообщество или на диаспору. В этом процессе участвуют только две стороны - иммигрант и государство, а посредничество общин иммигрантов исключается.

Интерес к мультикультурализму во Франции обусловлен снижением эффективности традиционной модели интеграции мигрантов. В политическом и научном сообществе существует спор о плюсах и минусах мультикультурализма и возможности ее применения для французского общества. По мнению некоторых ученых, интеграционная модель не может

быть одолжена слепо из других стран, так как каждое общество имеет свои культурные традиции и особенности. Сторонники универалистской модели интеграции обращают внимание на то, чтобы эта модель поощряла людей с иностранной культурой, и постепенно принуждала принимать нормы и ценности западной культуры. Универалистская модель отвергает расовую или религиозную организацию иммигрантов, но признает религиозные, культурные и повседневные различия. В основе этой модели лежат человеческие ценности. «Будь мы католики, евреи, негры, гомосексуалисты, коммунисты или любители улиток, мы, прежде всего – люди» [Режим доступа: <http://www.observatoiredeleurope.com/Faut-il-importer-le-multiculturalisme-en-France454.html> Mars, 2006, (дата обращения 09.05.2017)].

Проблема состоит в том, что универалистская модель зависит не только от иммигрантского сообщества арабского происхождения, но и также от европейского сообщества.

Французские ученые утверждают, что на практике элементы мультикультурализма все чаще добавляются к принципам французского республиканства. В частности, деятельность государственных органов зачастую не соответствует светской природе государства, что выражается в поддержке создания централизованных структур исламских организаций, благодаря которым происходит институционализация ислама. Кроме того, государство разделяет землю для строительства мечетей, мусульманских кладбищ, создает условия для подготовки высшего исламского духовенства [Новоженова И., 2011, №4, с. 140].

Делая вывод, можно отметить, что французское общество становится мультикультурным и требует новой интерпретации классической республиканской модели, традиционной для Франции. Исследователи считают, что мультикультурализм, в отличие от универалистской модели, в силах гарантировать надежность республиканской модели.

В заключение можно сказать, что на практике из-за растущего числа иммигрантских сообществ среди населения Франции, правительством

используются элементы мультикультурализма, без которого не удастся справиться с культурным разнообразием. Французская модель интеграции не идеальна, но она прошла испытание временем более успешно, чем другие модели.

2.2. Анализ миграционной политики ФРГ

Ни одно государство Западной Европы не может похвастаться успешными, целостными моделями интеграционной и иммиграционной политики. Европейские страны столетиями поселяли своих жителей по всему миру, проводя захватническую политику новых территорий за пределами своих государств, создавая колониальную систему. Так как страны Европы по своим размерам были относительно небольшие и имели высокую плотность населения это исключало их будущее развитие по модели недавно образовавшихся государств Западной цивилизации - США, Канады, Австралии. Во второй половине 20 века, из стран Третьего мира, устремились миграционные потоки, а Европейские государства к этому не были готовы.

Страны за океаном, которые образовались с помощью иммиграции из Европейских государств, сами по себе становились огромными «плавильными котлами» и в то же время были спонтанно мультикультурны. Так как территориально эти страны были значительно больше европейских государств, было возможно сосуществование различных цивилизационных и этнических диаспор, которые были объединены небольшим ценностным соглашением — соблюдению конституционных принципов данных государств. В то время как они давали своим жителям абсолютно новую идентичность, они не пытались отнять старую у тех, кто верен своим традициям и не желал расставаться с нею.

Для Европы в конце 20 века подобная мультикультурная модель значила бы полную трансформацию традиционной, исторически сложившейся национальной идентичности ее государств. Для одних стран миграционная политика обуславливалась принципами о том, как бы не въехали новые иммигранты и избавиться от тех, кто ранее уже въехал, для других – как можно быстрее провести ассимиляцию и интегрировать их в общество. Ни одно европейское государство, пустившее иммигрантов из развивающихся стран с чужими культурными традициями, не ощущает себя культурно обогатившейся страной, все они несчастны, и каждая - по-своему. В 2010–2011 гг. по Европейскому Союзу прокатилась волна отрицания политики мультикультурализма, в который еще несколько десятилетий назад верили лидеры Европейских государств, причем волна отрицания прошла на официальном политическом уровне [Сибиряков С. Режим доступа: <http://www.russian.kiev.ua/print.php?id=11605114>. (дата обращения: 12.02.2018)].

Особенно трудной стала ситуация с мигрантами для Германии, которые прибывают из стран, отличающихся культурными традициями с Европой. Немецкий народ находится в состоянии исторической неудовлетворенности: колоний Германия практически не имела, но поток мигрантов из стран Третьего мира у них не меньше, а, пожалуй, и больше, чем у европейских государств, которые владели колониями. Сверх того, общности иммигрантов-мусульман в Германии активно используют принципы либеральных течений для преобразования антилиберальных и антизападных ценностей. Поражение немецкого народа в реализации политики мультикультурализма – это результат их быстрого экономического развития, недальновидности в политической сфере и идеологической манией величия былой Германии.

В Германии основной базовой ценностью является этнический принцип, немцы по происхождению могут приехать в Германию и рассчитывать на получение немецкого гражданства. Для трудовых мигрантов

нескольких поколений, вопрос о родине оказывается неоднозначным, особенно для иммигрантов из Турции.

Рассмотрев миграционную политику ФРГ, сущность мультикультурализма, была определена **цель ситуационного анализа**: изучение влияния и определение путей развития мультикультуризма в миграционной политике Германии.

В первую очередь, рассмотрим исторический аспект возникновения миграционной политики ФРГ (таблица 1).

Таблица 1

**Хронология принятия нормативно-правовых актов в ФРГ по
миграционной политике**

<i>Год</i>	<i>Событие</i>
1949	Принята Конституция ФРГ. Статус беженца был вписан в отдельный параграф основного Закона государства (116: «Лица, преследуемые по политическим мотивам, имеют право на убежище»).
1953	Принят Закон о репатриантах. В Законе были объединены в единую категорию использовавшиеся до этого разные категории беженцев; установлены общие для всех земель правила определения статуса репатрианта; при этом финансовая ответственность за прием и обустройство была распределена между всеми уровнями власти.
1957	Вступили в силу дополнения в Закон о репатриантах. Расширен круг лиц, имеющих право стать репатриантом - за счет всех немцев, которые проживали на территориях с военными действиями до 1945 г. (по списку, в том числе СССР, Польша, Китай, Албания и прочие социалистические страны), и испытывали гонения и преследования из-за своей этничности.
1982	Принят Закон о предоставлении политического убежища - предполагал ускорение процедуры при сохранении конституционных гарантий защиты беженцев. Вступили в силу поправки к Закону об иностранцах – введение визового режима для иностранцев вне ЕС, намеревающихся находиться в ФРГ более трех месяцев.
1988	Стала действовать программа интеграции переселенцев. Была предложена не односторонняя модель интеграции, когда мигранты «подстраиваются» под новые социумы, а взаимное приспособление и культурное обогащение.
1989	Принят Закон о распределении переселенцев. Предписывал обязательную регистрацию репатриантов в федеральных лагерях для переселенцев и дальнейшее размещение их по землям в строгом соответствии с направлением лагеря для тех репатриантов, которые получают социальную помощь государства.
1990	Закон о въезде и пребывании иностранцев на территории ФРГ,

Продолжение Таблица 1

	<p>называемый сокращенно «Закон об иностранцах». Обозначил возможности попадания в Германию для этнических мигрантов – теперь это можно было сделать только при наличии разрешения на прибытие и заявление.</p> <p>Подписано Шенгенское соглашение, которое предусматривает свободу передвижения и особые миграционные преференции гражданам Шенгенской зоны.</p> <p>Подписание Дублинской конвенции. В ней перечислены критерии для определения того, какое из государств-участников несет ответственность за рассмотрение ходатайства о предоставлении убежища.</p>
1992	<p>Закон о предоставлении политического убежища. Вводится правовой статус позднего переселенца, под который попадают этнические немцы из Восточной Европы, родившиеся до 1993 г. В соответствии с этим законом для того, чтобы стать поздним переселенцем необходимы индивидуальные доказательства своей принадлежности к немецкому народу.</p>
1993	<p>Поправки к статье 116 и 118 Конституции: ст. 116 «а» Конституции ФРГ с изменениями от 1993 года имеет следующую редакцию: «п.1. Лица, преследуемые по политическим мотивам, имеют право на убежище; п.2. Не имеют право на политическое убежище граждане стран ЕС, а также граждане других стран, в которых соблюдаются права человека; п.3. Лицо, выехавшее из страны, где по определению Бундесрата, нет политического преследования, может получить убежище, если докажет факты политического преследования со стороны государства; п.4. Не могут получить политического убежища лица, выехавшие в Германию через третью страну, в которой нет преследований по политическим мотивам».</p>
1994	<p>Закон о регистре иностранцев. Закон предписывает заносить данные об иностранных гражданах в «Центральный регистр иностранцев» - компьютерную базу данных, к которой имеют доступ несколько ведомств, в том числе полиция.</p>
1997	<p>Поправки к Закону «О помощи лицам, претендующим на политическое</p>

	убежище», согласно которым на 20% по отношению к ранее установленным размерам сокращается социальная помощь, а также расходы на медицинское обслуживание данной категории иностранцев.
2000	Приняты новые Законы о гражданстве ФРГ и о правах иностранцев (предусматривается возможность получения немецкого гражданства по рождению для детей, оба родителя которых являются иностранцами).
2005	Поправки к Закону об иностранцах. Право на иммиграцию в Германию вновь предоставлено людям, имеющим одного родителя-еврея, которые могут въехать в страну вместе со своими супругами и несовершеннолетними детьми. Главное условие: их должна принять еврейская община Германии.
2007	Поправки к Закону об иностранцах. В основном они касаются лиц, подавших прошение о предоставлении политического убежища, но не получивших статуса беженца. В соответствии с предлагаемыми поправками непризнанные беженцы могут получить ограниченный по сроку вид на жительство, если смогут в течение двух с половиной лет после принятия поправок (до конца 2009 г.) найти работу.

В октябре 2010 года, на встрече с молодыми членами Христианско-демократического союза (ХДС) в Потсдаме, под Берлином, канцлер Германии Ангела Меркель заявила, что попытки построить мультикультурное общество в Германии «полностью провалились» [Angela Merkel, 2010, режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20101017070445.shtml> (дата обращения 23.03.2018)] (Приложение 2).

Ангела Меркель сказала: «Концепция, по которой мы в настоящее время живём бок о бок и счастливы этим фактом, не работает» [Angela Merkel, режим доступа: http://mnenia.zahav.ru/Articles/2254/chto_obremenyat_evgoru (дата обращения 23.03.2018)].

Она также заявила, что иммигранты должны интегрироваться и ассимилироваться в немецком обществе, принимать культуру немецкого народа и их ценности. По ее мнению, иммигранты обязаны иметь намного

больше обязанностей, чем они имеют сейчас. Они должны не только соблюдать немецкие законы, но и обязательно владеть немецким языком.

30 сентября 2009 года члена совета директоров Немецкого федерального банка и члена Социал-демократической партии Германии Тило Саррацин дал интервью журналу «Lettre International». Он заявил, что большая часть иммигрантов арабского и турецкого происхождения абсолютно не подготовлены и никак не стремятся интегрироваться в немецкое общество. Тило Саррацин сказал, что процесс интеграции это прежде всего проблема того, кто интегрируется.

«Я вообще не обязан кого-то терпеть, кто живёт на средства государства, отрицает это государство, не заботится об образовании своих детей» [Тило Саррацин, 2009, режим доступа: <http://xn--b1adccaencl0bewna2a.xn--p1ai/index.php/orthodox-page/59-orthodoxpage/14515-2013-03-09-07-11-34> (дата обращения: 11.04.2018)].

В 2010 г. проблему мультикультурализма в Германии обострил выход книги Тило Саррацина «Германия самоликвидируется». Автор обращает внимание на то, что прирост населения среди турков в 2 раза выше, чем среди немцев (Приложение 3).

В книге он рассуждает о судьбе Германии, в которой на сегодняшний день рождаемость у немцев (особенно у интеллигентных) снижается, а в то время у мигрантов из Турции возрастает (особенно у неинтеллигентных). Основное содержание его книги заключается в том, что происходит отбор в негативную сторону, в следствие которого немецкая нация глупеет, причем этот отбор, сравнивая с дарвиновским, проходит неестественным путем. Причиной данного явления, по его мнению, является ошибочная миграционная политика, которая вместо «импорта умов занимается импортом бедности». Он утверждает, что следующей причиной является нормативно-правовой аспект Германии, который побуждает к «размножению глупейших».

В связи сложившейся ситуации сегодня, эксперты считают, что миграционный кризис сложился в Европе по вине Германии. Беженцы массово приехали в ЕС в ответ на приглашение Ангелы Меркель. Эксперт Владислав Белов считает, что Германия попала в юридическую ловушку.

Согласно международным конвенциям, беженцы действительно имеют право на убежище в благополучных странах. Именно на этих конвенциях и основывалась Ангела Меркель, когда заявляла, что Германия может и обязана принимать беженцев. Другое дело, что никто не предполагал, что их окажется так много. Среди населения Германии также снижается популярность Ангелы Меркель. Она все чаще становится героиней сатирических роликов. Немецкие граждане все чаще и чаще продолжают высмеивать миграционную политику канцлера.

Для определения перспектив реализации политики мультикультурализма в ФРГ, Великобритании и Франции, необходимо охарактеризовать современные события в сфере миграционной политики, произошедшие в 2013 – 2018 гг.

Основные события 2013-2016 гг.:

Первый этап: июнь 2013 – август 2015. Германия готова принять всех беженцев и выделить на их поддержку 50 млн евро. Канцлер Германии, Ангела Меркель, выступает за создание центров регистрации беженцев.

Второй этап: сентябрь 2015 – Подписание Францией и Германией совместного документа, который требует пересмотра действующих правил Евросоюза о предоставлении мигрантам убежища и их справедливого размещения в странах ЕС.

Третий этап: октябрь 2015 –ЕС предлагает Турции безвизовый режим в обмен на помощь с мигрантами. ЕС и Турция согласовали план по разрешению кризиса с мигрантами, который предусматривает строительство шести новых центров для беженцев на территории Турции.

Четвертый этап: май 2016. Число беженцев в мире превысило 60 миллионов. На выборах мэра Лондона победил кандидат-мусульманин.

Власти Германии решили привлекать к службе в полиции мигрантов. По мнению главы местного Министерства внутренних дел Йоахима Херрманна, стражи порядка без немецкого паспорта смогут лучше договариваться с нарушающими закон соотечественниками. Сирийские беженцы завезли в Европу опасную болезнь.

Пятый этап: К концу 2017 года число въехавших в Германию лиц, желающих получить убежище составляет 61 тыс. Остальные заявители составляют 69 тыс. (приложение 4).

Более подробная хронология событий 2013 – 2017 гг. представлена в Приложении 5.

Проанализировав хронологию событий 2013 – 2017 гг., можно сделать вывод, что Германия оказались на грани своих возможностей в плане приема и размещения вынужденных мигрантов.

Прямые участники миграционной политики:

- Федеральная республика Германия;
- PEGIDA;
- Страны Европейского Союза;
- Страны, откуда идут беженцы.

Модель мультикультурализма выглядит следующим образом:

- В попытке разрешить актуальный вопрос нехватки рабочих рук, Германия осуществила ряд успешных сделок на рынке труда, сначала с Италией. После того, как иссяк поток рабочей силы из Италии, Германия обратилась в сторону Испании, Греции, Турции, а затем и Югославии.

- Предполагалось, что все приехавшие в Германию иностранцы, чуждые европейской культурной традиции, вернутся к себе на Родину: трудовые мигранты – по окончании контрактов, беженцы – после нормализации ситуации в стране исхода.

- Лица не подлежат ассимиляции, государство не ставит задачу превратить их в граждан страны.

Следующим шагом станет обозначение особенностей мультикультурализма в Германии. Проанализировав различные источники информации, мы выделили его следующие **признаки**:

- Отсутствие условий для интеграции в общество.

Долгое время в стране имело место ошибочное мнение о том, что гастарбайтеры, в конечном итоге, вернутся в свои родные страны; в соответствии с этим никаких усилий для их социокультурной интеграции в общество не предпринималось. Подобное мнение в немецком обществе стало одной из причин формирования этнических анклавов, где гастарбайтеры стали воспроизводить культурную идентичность своей родины, а сами немцы не спешили проявлять интерес к культуре приезжих.

- Наличие различных пособий и льгот.

После падения Третьего Рейха немцы были больше заняты определением собственной национальной идентичности, а не проблемами интеграции мигрантов. Щедрое пособие, выплачиваемое германским правительством, привели к формированию иждивенческих настроений у большой массы мигрантов. Жизнь на пособия в богатой Германии часто была более заманчивой, чем перспектива тяжелого физического труда за меньшие деньги у себя на родине.

- Большая категория малообразованных людей.

На ранних этапах миграции правительство, главным образом, нуждающееся в дешевой рабочей силе, не интересовалась квалификацией приезжих, в результате в стране сформировались большие группы малообразованных людей.

Канцлер Германии Ангела Меркель на собрании молодежного актива Христианско-Демократической партии 16 октября 2010 г. заявила, что мультикультурализм полностью провалился. Также А.Меркель высказала мысль о том что, наплыв иммигрантов тянет немецкую экономику в прошлое, однако Германии все еще нужны более высококвалифицированные

специалисты, в отличие от неквалифицированных рабочих, которые ищут в Германии лишь экономических преимуществ.

Несмотря на все высказывания о провале мультикультурализма, правительство Германии не предпринимало серьезных усилий для успешной реализации концепции мультикультурализма. Имеющиеся высказывания о провале мультикультурализма означают, что германское правительство намерено существенным образом пересмотреть свои действия в отношении социокультурной интеграции мигрантов и миграции в целом, поскольку в стране существуют объективные причины, объясняющие необходимость мигрантов. Одной из важнейших причин необходимости мигрантов выступает сложившаяся критическая демографическая ситуация. Катастрофическое старение немецкой нации наводит на мысль, что в стране еще долгое время будет сохраняться нехватка рабочей силы. Высказывания о провале мультикультурализма не избавило немецкое общество от поликультурности, поликонфессиональности и полиязычия.

Ключевые факторы, влияющие на проблему миграционной политики Германии:

- *Исторический*

До конца XX в. Германия «официально не была страной иммиграции»; на законодательном уровне отсутствовали нормативные акты в области миграционной политики, в официальной риторике наличествовало только понятие «репатриация»; Германская экономика долгое время в некоторых отраслевых сегментах не справлялась с существующей нагрузкой и завесила от притоков специалистов из других стран. Чаще всего это были не только высококвалифицированные кадры, но также работники массовых обслуживающих профессий; по Конституции ФРГ и Закону об изгнанных и беженцах (1953 г.) «все лица немецкой национальности, подвергшиеся в 1940-е годы изгнанию с родных земель и проживавшие до 8 мая 1945 г. в бывших немецких восточных землях или вне Германии (в том числе, в

восточно-европейских странах, Китае) имеют право на репатриацию в Германию, а фактически на иммиграцию в неё».

- *Внутриполитический*

При всей исполнительности, педантичности, хорошей организованности немцев им не удалось создать гибкое, упорядоченное, детально продуманное миграционное законодательство. Законы, регулирующие миграционную сферу – громоздкие и недостаточно систематизированные, миграционная политика – непоследовательная, порой опрометчивая. В результате возникают серьезные трудности, преодолеть которые чрезвычайно сложно.

- *Территориальный*

Германия является крупнейшей и самой мощной европейской экономикой и считается третьей наиболее развитой страной в мире после США и Японии. Однако, по ряду экономических показателей, страна успешно конкурируется с такими странами и даже опережает страны как США, также и Япония. Германия известна как чистая, аккуратная и красивая страна с высоким уровнем жизни, в которой население пользуется множеством социальных преимуществ. Она является членом Европейского союза и Еврозоны и часто описывают ее как «двигатель Европы».

- *Экономический*

По данным британской еженедельной газеты «The Economist», государственная помощь лицам, ищущим убежища в Германии, выше, чем в других странах ЕС: в Германии они получают 374 евро в месяц, в Швеции 226 евро, в Великобритании 217 евро.

- *Религиозный*

Немецкое политическое движение «ПЕГИДА» (Патриотические европейцы против исламизации Запада) выступают за сохранение своей культуры, проводя многочисленные демонстрации. Усиливаются антиисламские настроения и в других странах ЕС.

- *Культурный*

Основная масса беженцев прибывает из «горячих точек» - Сирии, Афганистана, Ирака с одной стороны, и из Сомали, Нигерии и других неблагополучных африканских стран – с другой. Большую часть беженцев составляют мусульмане (хотя в Нигерии и Сирии есть и христиане), в цивилизационном плане очень далекие от европейской культуры, чуждые европейским ценностям.

- *Террористический*

На сегодняшний день ИГИЛ вынуждает к бегству из своих стран и иммиграции в страны ЕС. Европа не может контролировать, кто прибывает вместе с беженцами. Сегодня на территории Европы более чем достаточно выходцев из террористических организаций и потенциальных террористов.

Можно выделить **проблемы** немецкого общества, столкнувшись с мигрантами:

Во-первых, это крайне низкая степень интеграции в общество мигрантов, и главное молодежи, что приводит к созданию и устойчивому сохранению изолированных, агрессивно настроенных к окружающему миру, асоциальных и часто криминально ориентированных сообществ, не признающих ни культурное наследие, ни нормы повседневного поведения, существующие в немецком обществе.

Данную проблему можно обосновать следующим социологическим исследованием, которое было проведено по заказу германского правительства среди мигрантов в 2015 году. По итогу социологического опроса было обнаружено, что каждый четвёртый мигрант турецкого происхождения в Германии не владеет немецким языком, а каждый второй практически не контактирует с коренным населением Германии. Почти 68% поляков и около 60% греков, которые проживают в ФРГ, имеют среднее образование. Среди итальянцев и иммигрантов из бывшей Югославии этот показатель составляет около 45%, а среди турок всего лишь 40%. Число турецких мигрантов, живущих на социальное пособие, составляет в их группе до 15%, тогда как среди греков таких лишь 7% [Сибиряков С. Режим

доступа: <http://www.russian.kiev.ua/print.php?id=11605114>. (дата обращения: 12.02.2018).]

Согласно данным министра внутренних дел ФРГ Томаса де Мезьера, около 15% мигрантов в Германии отказываются интегрироваться и ассимилироваться в немецкое общество. Были проведены исследования Институтом криминологии ФРГ и стало известно, что мусульманская молодежь в Германии наиболее восприимчива к преступлениям и насилию. Из мусульманских верующих, по крайней мере каждый четвертый (25%) прибегал хотя бы раз к насилию против сверстников или же занимался воровством. Среди мусульманских подростков, которые не причисляют себя к верующим доля нарушавших закон была заметно ниже – только 20%.

Во-вторых, это отсутствие легальных методов контроля за жизнью таких общин, что существенно затрудняет как выявление угроз немецкому обществу, так и своевременное и эффективное реагирование на них.

В-третьих, это изолированность и сплоченность эмигрантских общин, позволяющая их членам при желании сколь угодно длительное время избегать контактов любого уровня с «внешней средой».

Следует выявить сильные и слабые стороны миграционной политики в Германии. С этой целью был проведен SWOT-анализ, представленный ниже.

Таблица 2

SWOT-анализ миграционной политики ФРГ

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none">• благоприятствует в создании толерантного отношения ко всем этническим меньшинствам;• попытки Правительства на государственном уровне решать проблемы мигрантов, разработка законодательной основы для интеграции иммигрантов в общество;• способствует развитию стратегии равного доступа этнических меньшинств к рынку рабочей силы, услугам образования, здравоохранения.	<ul style="list-style-type: none">• проблемы нелегальной миграции или плохо контролируемая иммиграция (прибытие иммигрантов в страну незаконно);• негативное отношение к мигрантам со стороны местного населения.

Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> • существенное количество рабочей силы. Государство имеет возможность достаточного развития любой сферы. 	<ul style="list-style-type: none"> • «количество не значит качество»; • избыток неквалифицированных трудовых ресурсов; • избыток населения на территории государства; • приток среди мигрантов представителей радикального ислама, в том числе, в связи с активизацией деятельности Исламского государства на Ближнем Востоке.

Для того чтобы предугадать как будет развиваться миграционная ситуация Германии в будущем и как может повлиять на стимулирование активности их переселений политика мультикультурализма, выделяются следующие сценарии развития действий:

- 1) сохранение поликультурной модели;
- 2) крах мультикультурализма;
- 3) трансформированный мультикультурализм;

Рассмотрев ключевые факторы, которые могут повлиять на будущее развитие миграционных потоков в Германию и политику мультикультурализма в целом, рассмотрим три сценария и определим вероятность успеха каждого.

Далее предоставлен каждый сценарий отдельно в следующем параграфе.

2.3. Сценарии развития миграционной политики ФРГ в 2018-2025 гг.

Важно отметить, что одна из основных ошибок Германии в проводимой им миграционной политике заключается в том, что она все еще склонна воспринимать свои этнические меньшинства в образе тех первых едва заметных малограмотных переселенцев, оказавшихся в стране в начале второй половины прошлого века. Те первые иммигранты, однако, покидали родные места, руководствуясь исключительно экономическими соображениями, не проявляя каких-либо политических амбиций и не требуя к себе особого внимания. Напротив, создавая все новые этнические микросоциумы, они были рады тому, что власти принимающей страны относились к ним с известной долей пренебрежения и не вмешивались в их жизнь.

В то же время нынешнее поколение мигрантов, родившееся или выросшее в Германии, коренным образом отличается от предыдущих. С одной стороны, оно более образованно, в большинстве случаев хорошо владеет языком страны проживания и все увереннее проявляет политическую активность. С другой стороны, это поколение, в отличие от поколения своих родителей, которое никогда не теряло связи с родиной и в то же время не чувствовало себя эмоционально привязанным к Германии, не знает для себя другой родины. Наряду с этим оно испытывает непреодолимую тягу к своим малознакомым культурным корням в надежде получить своеобразную компенсацию за недостаток понимания, испытываемого в Европе. Таким образом, последнее поколение мигрантов невольно оказалось в положении «своего среди чужих и чужого среди своих». Отметим, что данная группа «неэтнических европейцев» не получила надлежащего внимания и в научной литературе [Сибиряков С. Режим доступа: <http://www.russian.kiev.ua/print.php?id=11605114>. (дата обращения: 12.02.2018)].

Итак, перейдем к сценариям развития.

1 вариант: Сохранение поликультурной модели

Германия на своем примере покажет, как правильно реализовывать политику мультикультурализма. Покажет идеал существования различных

культур на одной территории без вражды и конкуренции. Благодаря социальным программам этнокультурным группам представится возможность самореализации, что позволит им органично войти в общество, не меняя своих ценностно-смысловых установок.

Условия:

- Сохранение у власти правящих сил;
- сохранение неравномерного распределения ответственности за мигрантов в Германии.

Последствия:

- Рост социальной напряженности;
- Приток среди иммигрантов представителей радикального ислама.

Степень вероятности: низкая.

2 вариант: Крах мультикультурализма

Страну все больше и больше заполняют беженцы с Ближнего Востока, иммигрирующие по причине активности действий «Исламского государства», неблагоприятной социально-экономической обстановки. Массовый приток иммигрантов из мусульманских государств в Европу создаст дополнительные трудности в проведении мультикультурной политики, что может привести Европу к коллапсу. Крах мультикультурализма может произойти, по причине того, что политические круги и общественное мнение стран-участников ЕС не внесут коррективы в нынешнюю мультикультурную политику. Конфликтогенность на Пространстве не только ФРГ, но и ЕС увеличится в разы.

Условия:

- Смена правительства в Германии;
- Сохранение нестабильности на Ближнем Востоке;
- Сокращение затрат на социальное обеспечение.

Последствия:

- Этнические межкультурные конфликты;

- Рост преступности;
- Угроза терроризма.

Степень вероятности: средняя

3 вариант: Трансформированный мультикультурализм

На сегодняшний день в Германии идет переоценка ценностей в сфере управления культурным многообразием. Европейские политики признали провал мультикультурализма и активно ищут новые подходы в этой сфере.

Условия:

- Заключение соглашения с Турцией в сфере миграционной политики;
- Сокращение мигрантов, за счет введения квот, за счет.
- Ужесточения миграционной политики;
- Стабилизация обстановки на Ближнем Востоке;
- Сохранение мультикультурализма, как идеологической основы миграционной политики в отдельных странах.
- Пересмотреть закон о мигрантах и донести до людей, что можно существовать в обществе мирно.

Последствия:

- Сокращение потока мигрантов;
- Стабилизация ситуации в мире;
- Снижение преступности;
- Устранение межкультурных конфликтов;
- Окончание миграционного кризиса.

Степень вероятности: высокая.

Проанализировав условия, при которых данные сценарии могут быть реализованы, можно сделать вывод, что наибольшей вероятностью обладает трансформированный мультикультурализм. Германии нужно достичь гармонии между населением в условиях культурного многообразия. Сегодня не только Германия, но страны-участники ЕС заинтересованы в

выстраивании полноценного диалога между представителями различных культур на собственном пространстве.

Во-первых, важно изменить политику в отношении вновь прибывающих мигрантов. К ним необходимо предъявлять такие требования, чтобы они были заинтересованы в возможном включении в европейскую идентичность при сохранении собственной уникальности.

Во-вторых, важную помощь при выстраивании межкультурного диалога должны оказать социальные, правовые и политические механизмы. То есть включенность мигрантов в единое европейское пространство возможно при принятии необходимых законов.

В-третьих, важным звеном гармонизации взаимодействия культурного обмена должна стать готовность к обоюдному компромиссу всех участников европейского пространства, начиная от политических элит и лидеров до обычных граждан.

Нельзя исключать возможность замены или трансформации самого термина «мультикультурализм», например, «интеркультурализмом», но суть политики, скорее всего, серьезных изменений не претерпит. Для этого придется кардинальным образом менять законы о гражданстве, миграции, равенстве, а если существенно сократится приток мигрантов, то и проводить масштабные преобразования в экономике и социальной сфере. Вряд ли это может произойти в ближайшей перспективе при существующем положении вещей и нынешней политической ситуации в Германии.

Отметим в рамках будущего развития мультикультурализма, в Германии и в Европе также преобладает мнение, что мультикультурализмом нужно управлять через государственную политику и институты. Но реальная интеграция – неважно, иммигрантов или коренного населения – редко происходит по решению государства; она формируется благодаря гражданскому обществу, личным связям между людьми и организациями, которые создаются этими людьми для продвижения общих политических и социальных интересов. Именно подрыв таких связей и институтов,

оказавшихся столь проблемными, объединяет крах политики мультикультурализма и объясняет, почему социальная невовлеченность стала характерной чертой не только иммигрантских общин, но и общества в целом. Чтобы восполнить ущерб, нанесенный невовлеченностью, и возродить прогрессивный универсализм, Германии необходима не столько новая государственная политика, сколько обновление гражданского общества.

В заключение следует привести слова французского политолога Оливье Роя: «В то время как территориальные границы между великими цивилизациями исчезают, изобретаются умственные границы, дающие вторую жизнь призракам утраченных цивилизаций: мультикультурализму, меньшинствам, столкновению или диалогу цивилизаций и т. д.» [Сибиряков С. Режим доступа: <http://www.russian.kiev.ua/print.php?id=11605114>. (дата обращения: 12.02.2018)]. Возможно, будущее именно за теми цивилизациями, которые, осознав тонкий смысл этой фразы, проявят достаточно мужества, чтобы отказаться от своих цивилизационных амбиций одними из первых.

Заключение

История развития человечества продемонстрировала различные формы реакции на культурное многообразие. От ассимиляции до мультикультурализма. Современное общество пытается найти новые методы решения проблемы культурного разнообразия. Концепция мультикультурализма, одна из попыток решения данной проблемы.

Если обратиться к истории, то можно заметить, что изначально политику мультикультурализма проводили в Канаде. В стране, которая оказалась «плавильным котлом» культур. Страна, где прогресс и улучшение качества жизни напрямую зависело от иммигрантов. Позднее были предприняты попытки создать мультикультурное общество в ФРГ.

Мультикультурализм можно определить, как форму толерантного сосуществования различных культур в одной стране на основе предоставления равных возможностей и свободы самоутверждения каждого представителя национальной культуры. Сосуществование и взаимодействие различных этнических общностей, которые верят в различные культурные ценности и находятся в разных религиозных институтах, такой тип общества получил название мультикультурное.

Основываясь на теоретических концепциях исследователей политика мультикультурализма была проверена на практике в так называемых переселенческих государствах, то есть государствах, в которых уже было коренное население на момент прибытия туда иммигрантов. Принципы и механизмы мультикультурализма эффективно работают в таких государствах, обеспечивая интеграцию различных культурно-этнических групп вокруг совместно выработанного определения общего блага и, как следствие, низкий уровень межкультурной розни и высокий уровень политической развитости.

Можно выделить основные принципы, лежащие в основе политики мультикультурализма:

- признание многообразия культур на государственном уровне, как основного принципа гражданского общества;
- ликвидация преград, которые препятствуют социализации маргинальных этнических меньшинств;
- поддержка воспроизводства и формирование различных культурно-этнических групп.

Концепция эффективной политики мультикультурализма, целью которой является решение проблемы существования различных культур в одном обществе, за счет обеспечения ликвидации конфликтов существования поликультурного общества в экономически развитом и политически уверенном государстве с либеральными принципами на основе стремления к интеграции всех культурных групп общества. Основная задача состоит в том, чтобы приобщать все культурные группы к общественно-активной жизни объединенного общества и государства на условиях равноправия, а также толерантности в обществе.

Растущие миграционные потоки в Германии вызваны такими факторами, как снижение рождаемости коренного населения, увеличение доли пожилых и нетрудоспособных граждан, существенная разница в уровне жизни на родине мигрантов и в стране приема.

На этом фоне отсутствие продуманных стратегий политики управления культурным многообразием может привести к серьезным негативным последствиям. Таким образом, для сохранения политической, экономической и социальной стабильности разработка теоретических и практических аспектов политики управления культурным многообразием приобретает все большее значение.

На современном этапе мультикультурализм подвергается жесткой и обоснованной критике за то, что он приводит к ослаблению гражданской солидарности и росту конфликтов на этноконфессиональной почве.

Германия сталкиваясь с иммиграционными потоками из стран «третьего мира», жители которых принадлежат к другой культуре, другой религии, придерживаются других обычаев и традиций, решали данную проблему с учетом национальной специфики своих стран.

Германия, долгое время не признававшая себя страной иммиграции, не уделяла должного внимания необходимости интеграции представителей иных культур. Модель, которую реализовывала Германия на протяжении долгого времени, можно охарактеризовать как попытку противодействовать включению мигрантов в немецкую нацию. Сегодняшняя ситуация в Германии представляет собой стремление преодолеть структурные (культурные социальные, демографические) перекосы, возникшие из-за отсутствия целенаправленных государственных мер управления культурным многообразием. Вместо желаемой интеркультурности в ФРГ существовала тенденция к созданию «параллельных обществ».

На современном этапе германская политика управления культурным многообразием строится на интеграции мигрантов в «руководящую немецкую культуру». Интеграция рассматривается как взаимный процесс аккомодации, что фактически означает аккультурацию мигрантов, их включение в принимающее общество на условиях понимания и принятия норм и ценностей коренного населения страны.

Увеличение миграционных потоков и связанный с ним рост антимигрантских настроений вызвали рост популярности националистических партий в Европе.

Говорить об абсолютной бесперспективности мультикультурализма - преждевременно. На основании проведенного ситуационного анализа, были выделены факторы, влияющие на миграционные процессы в Германии.

Наиболее вероятным сценарием является «Трансформированный мультикультурализм», поскольку все страны смогут объединиться для совместного решения миграционного кризиса и найти наиболее безболезненную стратегию борьбы с миграционным кризисом.

Издержки мультикультурной политики оказались слишком большими, и это становится все более очевидным. Удастся ли исследователям найти альтернативу не оправдавшему себя мультикультурному проекту? От ответа на этот вопрос, во многом будет зависеть стабильность и благополучие Германии не только в краткосрочной, но и в долгосрочной перспективе. Без решения внутривнутриполитических, экономических и социальных проблем, политика управления культурным многообразием никогда не будет эффективной.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Ангела Меркель, Мультикультурализм обременяет Европу, режим доступа: http://mnenia.zahav.ru/Articles/2254/chto_obremenyaet_evropu (дата обращения: 07.04.2018).
2. Ангела Меркель, Попытки построить мультикультурное общество в Германии полностью провалились, режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/2010> (дата обращения: 07.04.2018).
3. Блэр Т., Мультикультурное общество Европы, режим доступа: <https://lenta.ru/lib/14160549/full/> (дата обращения 15.04.2018).
4. Богатуров А.Д. Современный международный порядок // Международные процессы, режим доступа: <http://www.intertrends.ru/one/001.htm> (дата обращения: 06.03.2018).
5. Джерри Д. и Д. Большой толковый социологический словарь 2001 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://voluntary.ru/dictionary/567> (дата обращения: 12.02.2018).
6. Дэвид Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь /пер. с англ. [Электронный ресурс]. М., 2001, режим доступа: <http://voluntary.ru/dictionary/567/word/multikulturalizm> (дата обращения: 12.02.2018).
7. Европа в мультикультурном котле, режим доступа: <http://www.vz.ru/> (дата обращения 20.04.2018).
8. Корогодов И. Г. Политика мультикультурализма как политика интеграции иммигрантов в национальное социальное государство // Журнал международного права и международных отношений [Электронный ресурс], режим доступа:

http://www.evolutio.info/index.php?option=com_content&task=view&id=1016&Itemid=232 (дата обращения: 15.02.2018).

9. Котельников В., 2010, Мультикультурализм: вызов миграции, режим доступа: <http://antropotok.archipelag.ru/text/a263.htm> (дата обращения: 10.04.2018).

10. Кукатас Ч., Теоретические основы мультикультурализма, режим доступа: <http://polit.ru/article/2007/05/27/multiculturalism/> (дата обращения: 01.04.2018).

11. Лопатто М., Шимов Я. Битва за «нерезиновую Европу» // Россия в глобальной политике, № 4 , 2015, режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Bitva-za-nerezinovuyu-Evropu--17662> (дата обращения: 06.02.2018).

12. Лукьянов Ф. Европа на войне // Россия в глобальной политике, №2, 2016, режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/redcol/Evropa-na-voine-18058> (дата обращения: 05.02.2018)

13. Малахов В. С. Культурный плюрализм versus мультикультурализм [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.igpi.ru/info/people/friends/malakhov/articles/1132597922.html> (дата обращения: 18.02.2018).

14. Малахов В.С., После мультикультурализма: Европа и ее иммигранты, режим доступа: <http://polit.ru/article/2012/01/27/malakhov/> (дата обращения: 24.03.2018).

15. Малик К. Крах мультикультурализма. // Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/number/Krakh-multikulturalizma-17450> (Дата обращения 30.03.2017)

16. Мамонова В. А. Мультикультурализм: разнообразие и множество [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.intelros.ru/2007/07/06/vamamonova_multikulturalizm_raznoobrazie_i_mnozhestvo.html (дата обращения: 29.01.2018).

17. Мигранты в ЕС, режим доступа: <http://www.viepublique.fr/politiquespubliques/politique-immigration/glossaire-definitions/#m> (дата обращения 01.04.2018).
18. Мультикультурализм, режим доступа: <http://www.reds.msh-paris.fr/publication/revue/pdf/ds46/ds046-08.pdf> (дата обращения 02.04.2018).
19. Примаков Е.М. Международные отношения накануне XXI века: проблемы, перспективы. Режим доступа: <http://libnvkz.ru/catalog/info/elkat14/137586> (дата обращения: 02.10.2016).
20. Провал политики мультикультурализма, режим доступа: <http://ru.tsn.ua/svit/sarkozi-priznal-proval-politiki-multikulturalizmu-vo-francii.html> (дата обращения 28.04.2018).
21. Риа-справка. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20160526/1439314685.html> (дата обращения: 09.02.2018)
22. Сибиряков С. Германское правительство признает провал мультикультурной политики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.russian.kiev.ua/print.php?id=11605114>. (дата обращения: 12.02.2018).
23. Тило Саррацин, 2009, Германия уничтожает себя исламом, режим доступа: <http://xn--b1adccaencl0bewna2a.xn--p1ai/index.php/orthodox-page/59-orthodoxpage/14515-2013-03-09-07-11-34> (дата обращения: 11.01.2018).
24. Хмылёв В. Л. Современные международные отношения: учебное пособие. 2010. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/136/71136/files.pdf> (дата обращения: 21.02.2018).
25. Bunting M. Blame consumer capitalism, not multiculturalism // Guardian, 06.02.2011, [Electronic resours], Режим доступа: <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2011/feb/06/capitalism-multiculturalism-cameron-flawedanalysis?INTCMP=SRCH> (дата обращения: 12.03.18)
26. DeutscheWelle. Режим доступа: <http://www.dw.com/ru> (дата обращения: 16.10.2016)

27. Merkels Multikulti-Absage sorgt für weltweites Aufsehen // Spiegel 19.10.2010 [Electronic resours]. – URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,723993,00.html> (дата обращения: 21.03.18)

28. Mitteilung über die fünften Deutsch-Russischen Regierungskonsultationen von Bundeskanzler Gerchard Schröder und Präsident Wladimir Putin am 9. und 10. April 2002 in Weimar // Internationale Politik. 2002. № 10. Режим доступа: <http://www.internationalepolitik.de/ip/archive/jahrgang2002/oktober2002/dokumentation.htm> (дата обращения: 28.02.2018).

29. Mogahed D. Beyond multiculturalism vs. assimilation // Special Report: Muslim World, Gallup World Poll [Electronic resours]. Режим доступа: <http://www.gallup.com/Home.aspx>

30. Vera Kampel, Иммиграционные спекулянты, режим доступа: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/zuwanderung-aus-bulgarien-und-rumaenien-wie-bayernprofitiert-a-943640.html> (дата обращения: 07.04.2018).

31. BBC News, Население Англии и Уэльса выросло за счет иммиграции, режим доступа: https://www.bbc.com/russian/uk/2012/12/121211_uk_census_results , (дата обращения: 08.05.2018).

32. Эхо Москвы, Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон признал провальной политику многокультурного общества, режим доступа: <http://www.echo.msk.ru/news/747519-echo.html>, (дата обращения 08.05.2017).

33. Во сколько Германии обходятся беженцы, 2016, режим доступа: <https://euroua.com/europe/eu/8372-vo-skolko-germanii-obkhodyatsya-bezhentsy> (дата обращения: 18.05.18)

Литература

34. Абсалямова А., «Мультикультурализм» к определению понятия // Alma Mater: Вестник высшей школы. 2005, № 5, 27-31 с.

35. Борисов А.А. Мультикультурализм: Американский опыт и России/ Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире. Издательство Аспект-пресс, М., 2003, 40 с.
36. Вайнштейн Г. И., Идентичность инокультурных меньшинств и будущее европейской политики // Мировая экономика и международные отношения. 2011, № 4, 3-15 с.
37. Веретевская А. В., Значение и значимость мультикультурализма // Политическая наука. 2010, №1, 29-45 с.
38. Гаджиев К.С. Геополитика. /Учебник/ К. С. Гаджиев. - М., 2002. – 378 с.
39. Германия. Вызовы XXI века / Под ред. В.Б. Белова. – М.: Весь мир, 2009. – 792 с.
40. Глейзер Н. Мультиэтнические общества: проблемы демографического, религиозного и культурного разнообразия // Этнографическое обозрение. 1998. N 6.
41. Глейзер Н. Мы все теперь сторонники культурного плюрализма// 1997, 200 с.
42. Гобозов И. А., Несостоявшийся мультикультурализм // Философия и общество. 2011, № 3, 5-20 с.
43. Головкина О.В, Глобальный - не значит одноцветный. Современный мир нуждается в сохранении языкового и культурного плюрализма, 2004, 13 с.
44. Дерябина С. Р. Россия и опыт мультикультурализма: за и против // Этнопанорама. – 2005. – № 1–2. – С. 14–18.
45. Дробот Г.А. Глобальная миграция: факторы, последствия, регулирование, диаспоры// СГЗ. 2012. № 2. С. 152-171
46. Ермилов А.А., Мультикультурализм и этническая идентичность // Философия права. 2012, № 5, 10-59 с.
47. Зинченко Н.Н. причины и сущность социального явления незаконной миграции// СГЗ. 2012. № 1. С. 138-147

48. Золин И. Управление миграцией// Проблемы теории и практики управления. 2008. № 5. С. 27-33
49. Качурина Л. Б., «Иммиграционная политика Германии: успешный и неуспешный опыт» // Мировая экономика и международные отношения, 2008, №7, 50-60 с.
50. Косенко О.И. Трудовая миграция: основные тенденции// Труд и соц. отношения. 2010. № 12. С. 3-13
51. Кузина С. И., Мультикультурализм и этническая идентичность // Философия права. 2001, № 5, 98-102 с.
52. Куропятник А.И. «Мультикультурализм: проблемы социальной стабильности полиэтнических обществ» СПб. 2013 г., 140 с.
53. Куропятник А.И., Мультикультурализм: Идеология и политика социальной стабильности полиэтнических обществ, 2000, №2, 53-65 с.
54. Кучина Е.В. Миграция как фактор повышения производительности труда// ЭКО. – 2008. - № 10. – С. 148
55. Литвиненко Е.Т. Мультикультурализм и его модели// 2001, 340 с.
56. Малахов В.С. Этнизация феномена миграции в публичном дискурсе и институтах: случай России и Германии // М. : Новое лит. обозрение, 2007. С. 104 – 121.
57. Пец Е.Н., Мультикультурализм как способ решения проблем межэтнических отношений в условиях глобализации, 2014, 312 с.
58. Померанц Г. С. Столкновение или диалог культур? Альтернативы для Европы // Актуальные проблемы Европы. Западная Европа перед вызовом иммиграции: сб. науч. трудов / РАН ИНИОН, 2005, 17 с.
59. Романов В.Н. Миграция как детерминат анклавной ментальности / В. Н. Романов ; Федер. агентство по образованию, Ульян. гос. техн. ун-т. - Ульяновск : УлГТУ, 2005. С. 427
60. Сахарова В.В., 2011, Мультикультурализм и политика интеграции иммигрантов: сравнительный анализ опыта ведущих стран Запада, 2011, 240 с.

61. Сماشникова Т.Б. «Незаконная миграция» и «нелегальная миграция»: использование правовых терминов. Экономика, социология и право. 2010. № 12. С. 134-138.
62. Статистическое изучение миграции населения // Демографическая статистика: [учебник для вузов по специальности «Статистика» и другим экономическим специальностям / Бойко А. И., Брусникина С. Н., Егорова Е. А. и др.]. Москва : КноРус, 2010. С. 286 – 314.
63. Тлостанова М.В. Проблема мультикультурализма и литература США конца XX века. М., ИМЛИ РАН, «Наследие», 2000, 400 с.
64. Торкунов А., Мальгин А. Современные международные отношения: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2012. 688 с.
65. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. Пер. с англ. М.: Издательство АСТ, 2003.
66. Цыганков П. А. Международные отношения: Учебное пособие. М.: Новая школа, 2003. 320с.
67. Шнайдер Э., Мультикультурализм в Германии // Россия и мусульманский мир. 2012, № 11, 166-169 с.
68. Щедрина О. В. Возможна ли мультикультурная модель интеграции мигрантов в России? // Социс. – 2004. – № 11. – С. 67–74.
69. Щиколодков М.Д., Костров А.Л. Миграция в европейском союзе: взаимодействие с российской федерацией по вопросам миграции. В сборнике: Новые тенденции развития интеграционного и европейского права Москва, 2016. С. 273-285.
70. Algan Y., Dustmann C., Glitz A., Manning A. The Economic Situation of First and Second-Generation Immigrants in France, Germany and the United Kingdom // The Economic Journal. 2010. № 5. P.4 - 30.
71. Bernard Yack. Multiculturalism and the political theorists // European Journal of Political Theory. – 2002. Vol. 1. – 107–117.
72. Energie in Deutschland / Hrsg.: Statistisches Bundesamt. – Wiesbaden, 2006. – 56 s.

73. Ikenberry J., Mastanduno M. And Wohlforth W. Unipolarity, State Behavior, and Systemic Consequences. // World Politics. Vol.61. N.1. January 2009. P.12
74. Lambsdorff, O. von. Eine stabile Instabilität. Russische Wirtschaftskrise und deutsche Politik / O. von Lambsdorff // Internationale Politik. – 1998. – № 10.
75. Tully J. Political Philosophy as a Critical Activity / J. Tully // Political Theory. 2007, Pp.533-555.
76. Новоженова И., // Актуальные проблемы Европы. 2011, С.133-140
77. Страны мира. Краткий политико-экономический справочник, 2000, с. 478
78. Миграционный кризис в Европе / под ред. А. П. Кошкина. №6. «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. С. 92

Приложения

Приложение 1

Основной маршрут беженцев из Ближневосточного региона в Германию



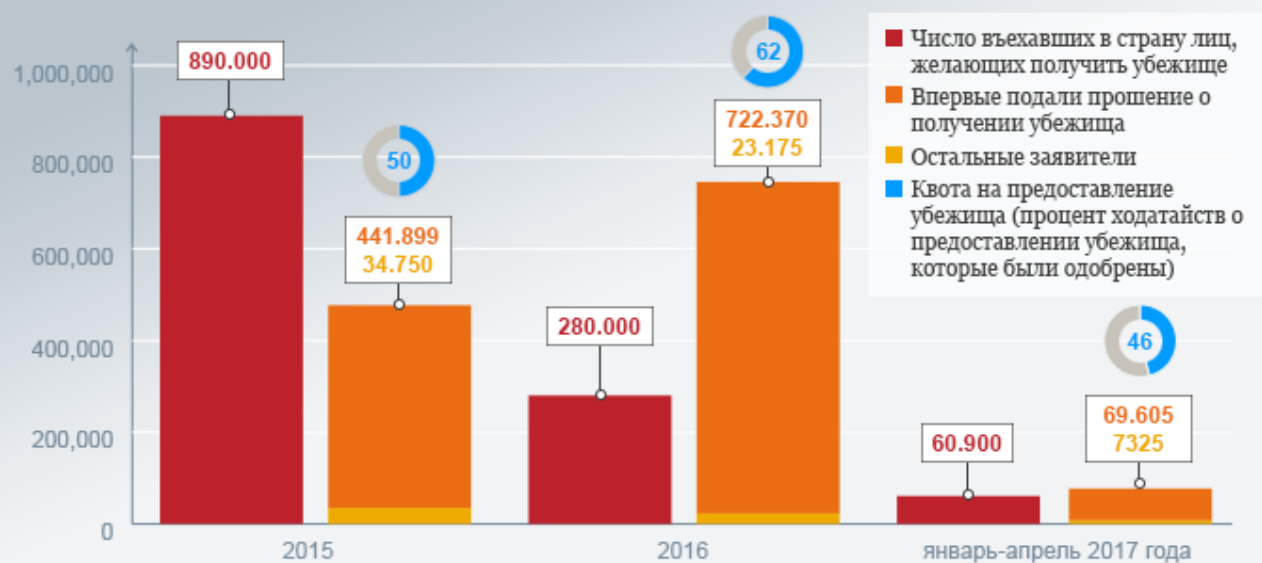
Выступление канцлера Германии Ангелы Меркель



Тило Саррацин на фоне обложки своей книги «Германия
самоликвидируется»



Число беженцев в Германии



Источник: Федеральное ведомство по миграции и беженцам, Mediendienst Integration

© DW

Подробная хронология событий 2013 – 2017 гг.

•	11 июня 2013- Германия готова разместить 10 тысяч беженцев из Сирии.
•	22 июня 2014- Германия выделила 50 млн евро для беженцев из Сирии и Ирака.
•	26 августа 2015- Меркель выступила за создание центров регистрации беженцев в Италии и Греции.
•	2 сентября 2015- Министры иностранных дел Франции, Италии и Германии подписали совместный документ, требующий пересмотра действующих правил Евросоюза о предоставлении мигрантам убежища и их справедливого размещения в странах-членах ЕС.
•	5 сентября 2015-Канцлер Германии выступает с заявлением, что необходимо равномерное распределение беженцев по странам ЕС.
•	5 сентября 2015-В Германию прибыл первый поезд с беженцами
•	7 сентября 2015-Отношение к беженцам изменило имидж Германии
•	9 сентября 2015- Канцлер Германии выступает с заявлением, интеграция беженцев это главный приоритет. Она выразила уверенность в том, что Германия справится с наплывом мигрантов.
•	15 сентября 2015 – В ЕС не смогли договориться о распределении 120 тысяч беженцев.
•	24 сентября 2015- Меркель призвала к глобальной борьбе с истоками проблемы беженцев. В правительственном заявлении канцлер ФРГ отметила, что ЕС нуждается в поддержке России и США.
•	2 октября 2015-Рейтинг канцлера Германии падает на фоне кризиса с беженцами.
•	4 октября 2015-В Европе придумали план по сдерживанию беженцев. План предусматривает строительство шести новых центров для беженцев на территории Турции.
•	8 октября 2015-Тысячи немцев вышли на улицы с требованием отставки канцлера Германии. Большинство акций протеста были организованы движением «ПЕГИДА» («Европейцы- патриоты против исламизации Старого света»).
•	14 октября 2015-ЕС предлагает Турции безвизовый режим в обмен на помощь с мигрантами.
•	16 октября 2015-ЕС и Турция согласовали план по разрешению кризиса с мигрантами.
•	24 октября 2015-В Германии вступил в силу новый миграционный закон. Закон ужесточает правила приема и депортации беженцев.
•	25 октября 2015-Миграционный кризис: Балканы угрожают закрыть границы. Балканские страны заявили о готовности закрыть свои границы. Страны ЕС договорились об управлении потоками мигрантов через Балканы.

<ul style="list-style-type: none"> • 10 ноября 2015- Берлин будет отправлять всех мигрантов, прибывших после 21 октября, в первую страну ЕС, границу которой они пересекли.
<ul style="list-style-type: none"> • 25 ноября 2015-Турция получит от ЕС три миллиарда на беженцев. Принято решение, что первые гранты Анкаре начнут поступать с 1 января 2016 года.
<ul style="list-style-type: none"> • 8 декабря 2015-В Европарламенте заявили об угрозе распада ЕС.
<ul style="list-style-type: none"> • 18 декабря 2015-Меркель призывает ускорить выдачу Турции 3 млрд евро на беженцев.
<ul style="list-style-type: none"> • 22 января 2016-Турция и Германия торгуются за 3 млрд евро на беженцев. Накануне консультаций Берлина и Анкары стороны выдвигают условия дальнейшего сотрудничества для разрешения миграционного кризиса.
<ul style="list-style-type: none"> • 4 февраля 2016-В ЕС договорились о многомиллиардном пакете для Турции. На эти деньги планируется улучшить положение сирийских беженцев на турецкой территории.
<ul style="list-style-type: none"> • 8 марта 2016-ЕС пообещал Турции часть от 3 миллиардов евро до конца марта. Подобная мера предполагает поддержку сирийцам, находящимся в Турции.
<ul style="list-style-type: none"> • 8 марта 2016-«Балканский маршрут» для беженцев закрыт. Лидеры ЕС договорились остановить потоки мигрантов по балканскому пути.
<ul style="list-style-type: none"> • 12 марта 2016- Канцлер Германии напомнила мигрантам, что они должны соблюдать законы.
<ul style="list-style-type: none"> • В 2017-м Германия приняла 172 737 заявок на предоставление убежища. 61% заявителей — мужчины. 35% из них занижали свой возраст, известны случаи, когда беженцы за тридцать определялись в средние школы. 4 из 5 мигрантов не справляются с учебным материалом, они не имеют перспектив даже на самую простую работу.